

2022 - DRK - Markprøver - Resultater



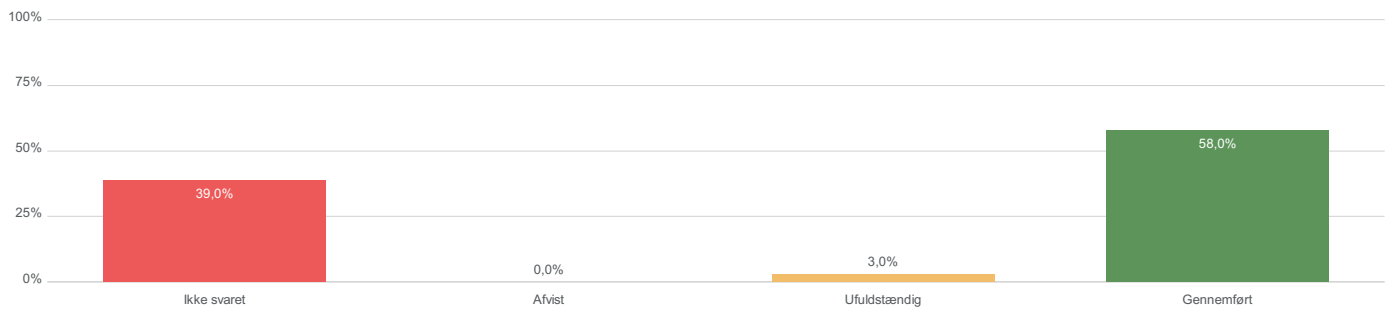
Svarstatus - Baggrundsinfo

2022 - DRK - Markprøver - Resultater



Svar status - Total

#Procent

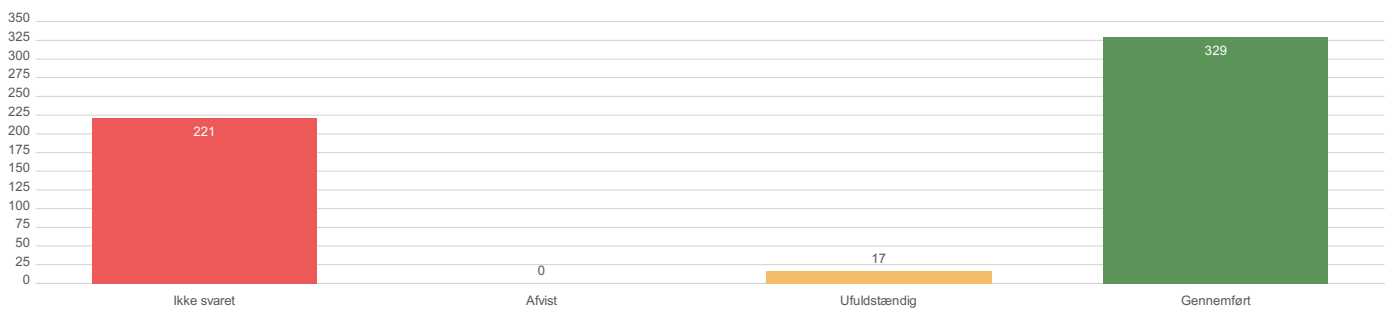


Observationer

Total 567

Svar status - Total

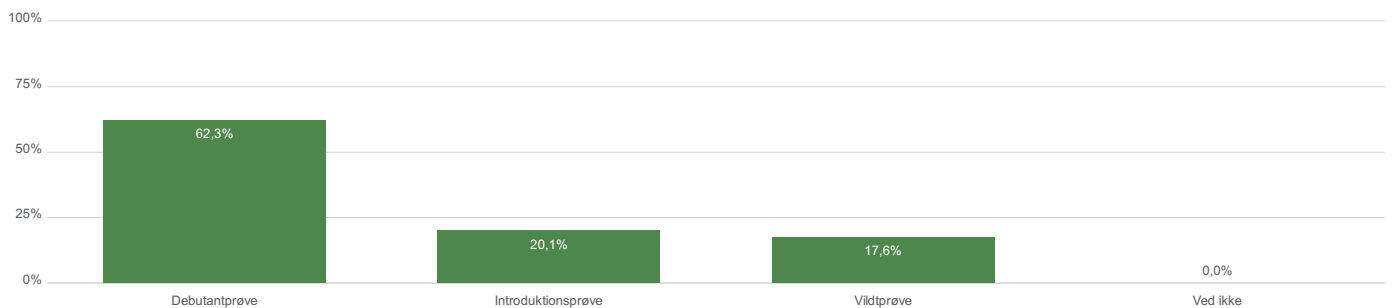
#Antal



Observationer

Total 567

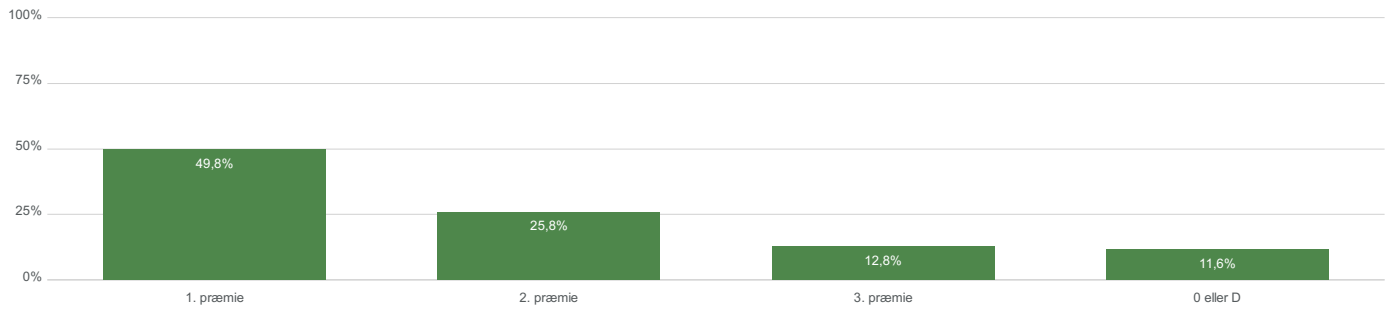
Hvilken af disse prøver har du aktuelt deltaget i?



Observationer

Total 329

Hvilken præmiering fik du på prøven, du aktuelt har deltaget i?



Observationer

Total 329

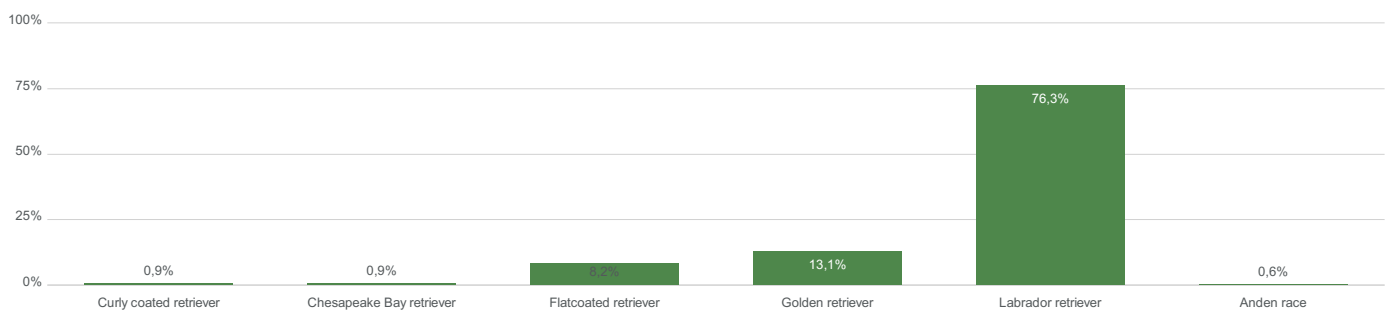
Med hvilken prøve har du kvalificeret dig til deltagelse i den aktuelle prøve?



Observationer

Total 124

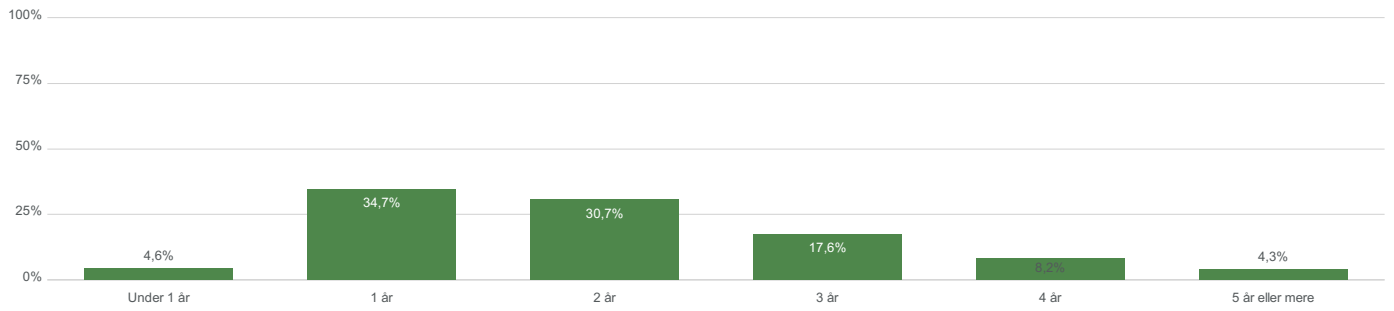
Hvilken race har du deltaget med?



Observationer

Total 329

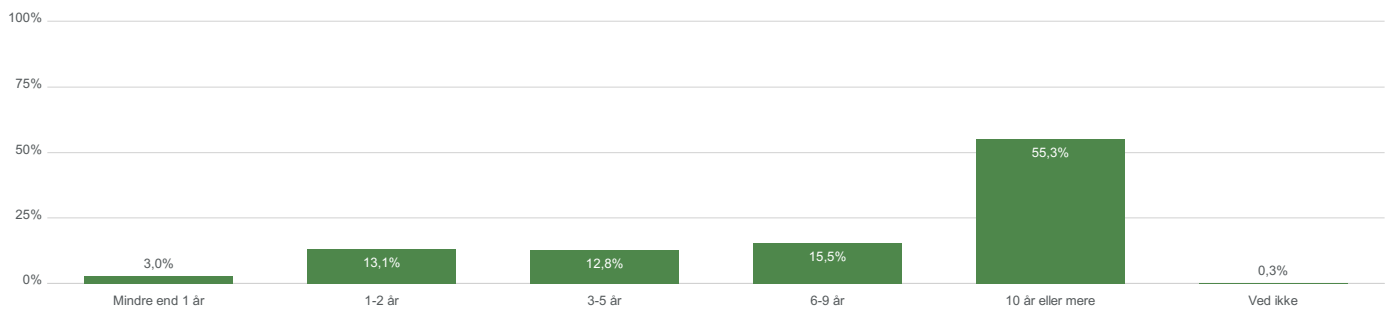
Hvor gammel er den hund, du har deltaget med?



Observationer

Total 329

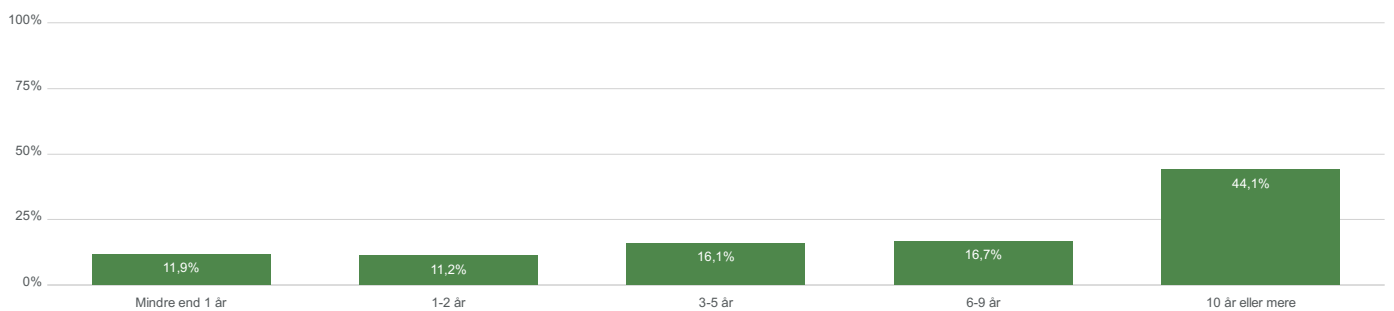
Hvor mange år har du været medlem af DRK?



Observationer

Total 329

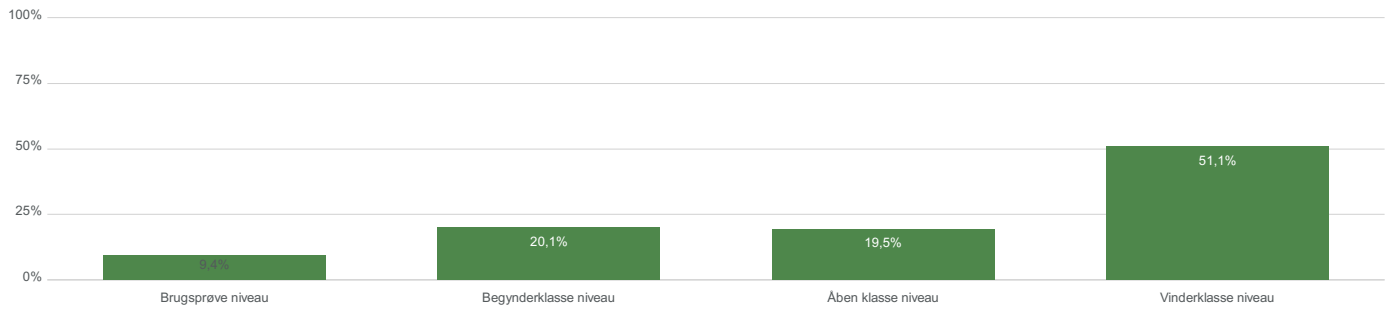
Hvor mange års prøveerfaring har du?



Observationer

Total 329

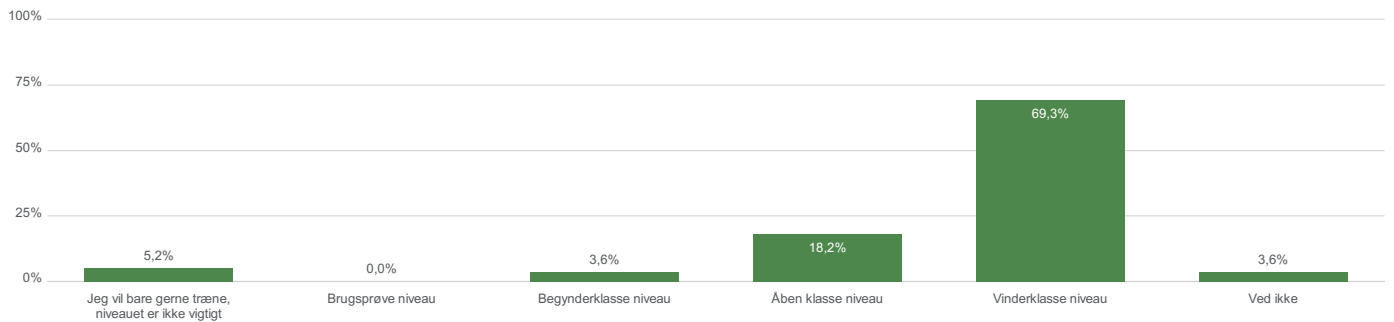
Hvad er det højeste niveau for de officielle prøver, du hidtil har deltaget i?



Observationer

Total 329

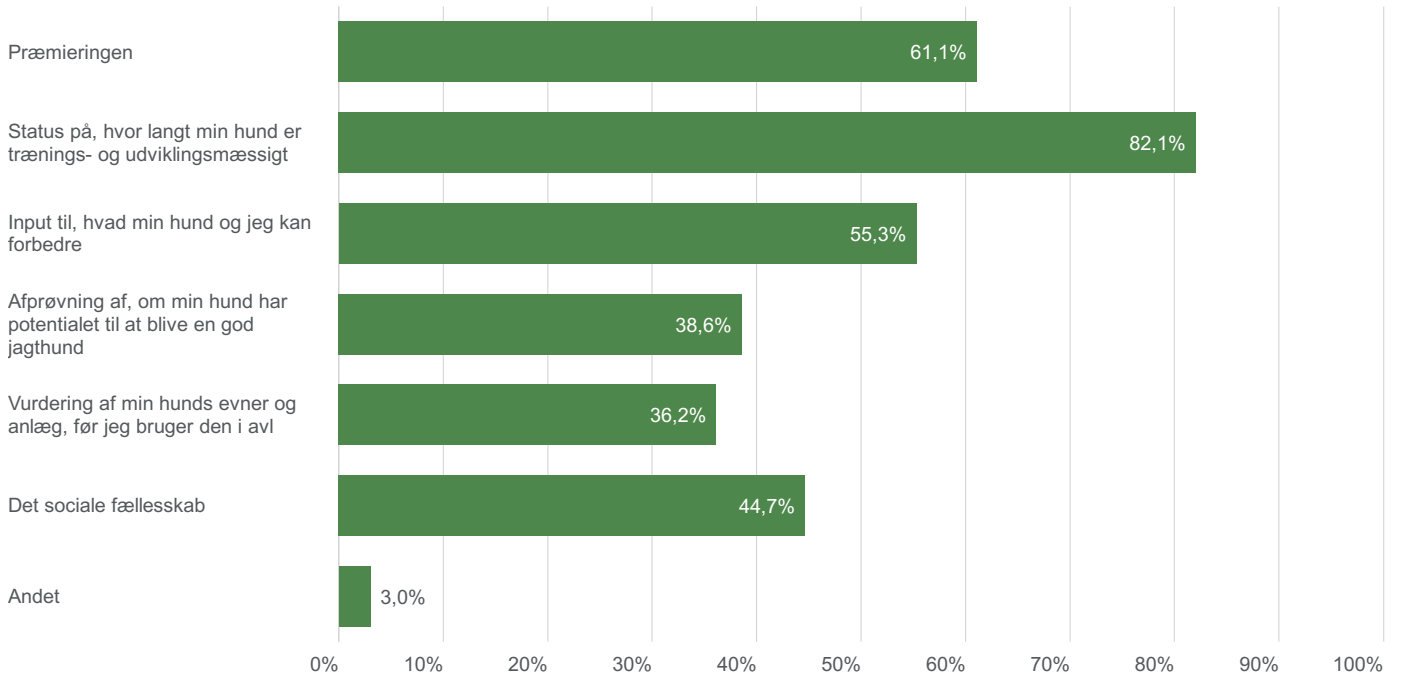
Hvilket niveau ønsker du at komme til i prøvesystemet, med den aktuelle hund?



Observationer

Total 329

Hvad er vigtigt for dig, når du går til prøve? (mulighed for flere kryds).



Observationer

Total 329

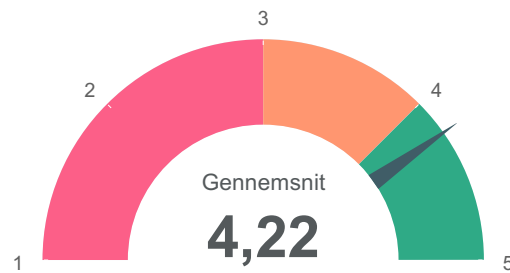
Prøver

2022 - DRK - Markprøver - Resultater



Hvor tilfreds var du samlet set med din prøve

Gennemsnit



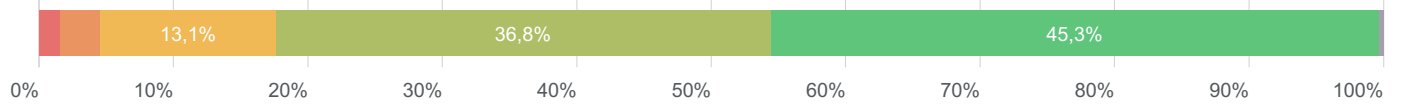
Observationer

Total 329

● Gennemsnit 4,22

Hvor tilfreds var du samlet set med denne prøve

Svarfrekvens



Observationer

Total 329

● 1 - Meget utilfreds 1,5%

● 2 3,0%

● 3 13,1%

● 4 36,8%

● 5 - Meget tilfreds 45,3%

● Ved ikke 0,3%

Hvad er årsagen til, at du ikke var tilfreds med denne prøve?



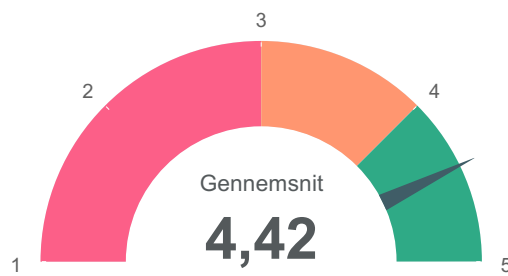
Observationer

Total

15

Prøver

I hvor høj grad motiverer dine oplevelser i forbindelse med din prøve dig, til at fortsætte træningen mod næste niveau



Observationer

Total

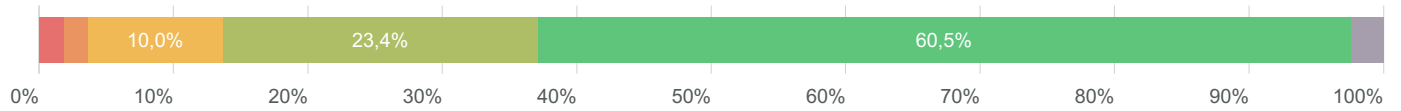
329

● Gennemsnit

4,42

Prøver

I hvor høj grad motiverer dine oplevelser i forbindelse med din prøve dig, til at fortsætte træningen mod næste niveau



Observationer

Total	329
1 - I meget lav grad	1,8%
2	1,8%
3	10,0%
4	23,4%
5 - I meget høj grad	60,5%
Ved ikke	2,4%

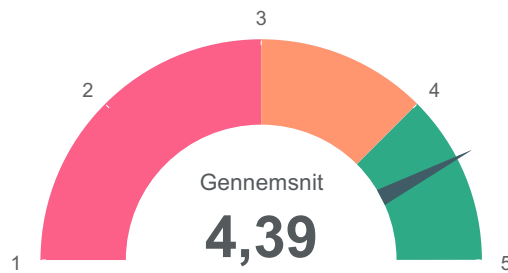
Markeringer

2022 - DRK - Markprøver - Resultater



Markeringer

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin evne til at markere?

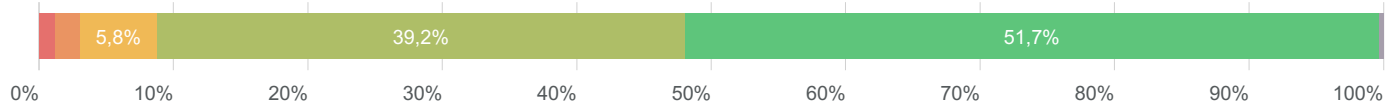


Observationer

Total 329
● Gennemsnit 4,39

Markeringer

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin evne til at markere?



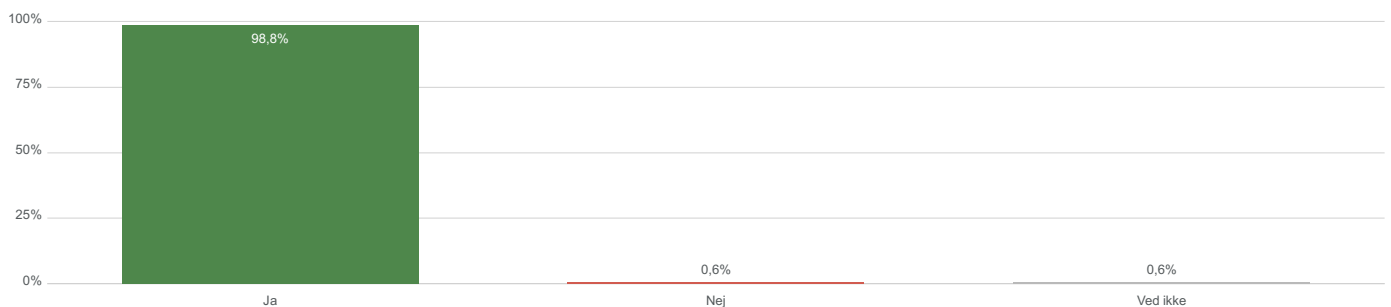
Observationer

Total 329

- 1 - I meget lav grad 1,2%
- 2 1,8%
- 3 5,8%
- 4 39,2%
- 5 - I meget høj grad 51,7%
- Ved ikke 0,3%

Er markering, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?

#Procent



Observationer

Total 329

Du har svaret "Nej" til "Er markering, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?" Hvad er årsagen til dette?



Observationer

Total

2

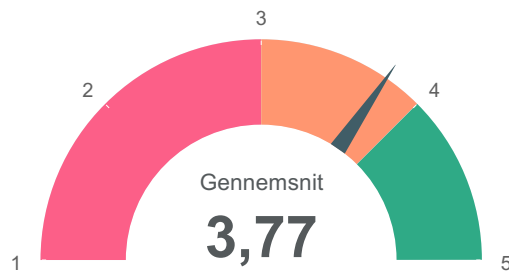
Søg

2022 - DRK - Markprøver - Resultater



Søg

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin evne til at søge?



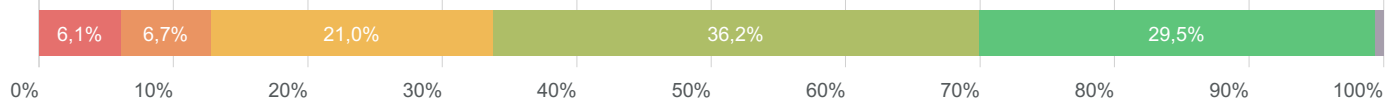
Observationer

Total 329

● Gennemsnit 3,77

Søg

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin evne til at søge?



Observationer

Total 329

● 1 - I meget lav grad 6,1%

● 2 6,7%

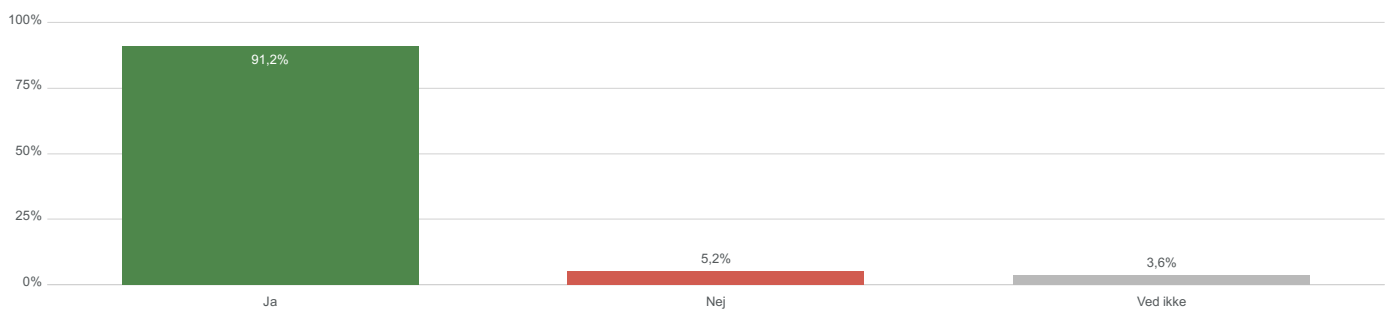
● 3 21,0%

● 4 36,2%

● 5 - I meget høj grad 29,5%

● Ved ikke 0,6%

Er søg, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?



Observationer

Total 329

Du har svaret "Nej" til "Er søg, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?" Hvad er årsagen til dette?



Observationer

Total

17

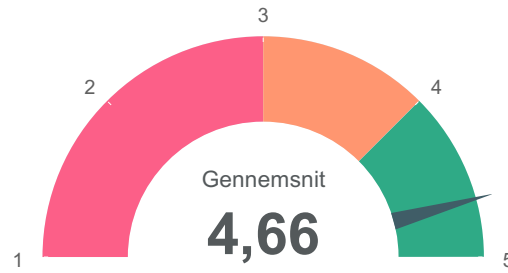
Ro på post

2022 - DRK - Markprøver - Resultater



Ro på post

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin evne til ro på post?



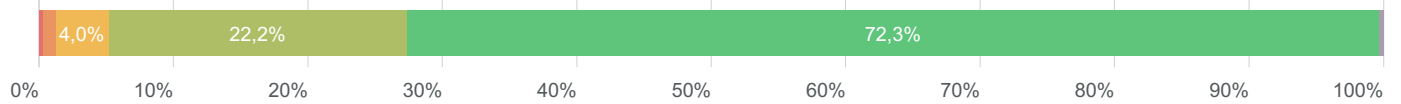
Observationer

Total 329

● Gennemsnit 4,66

Ro på post

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin evne til ro på post?



Observationer

Total 329

● 1 - I meget lav grad 0,3%

● 2 0,9%

● 3 4,0%

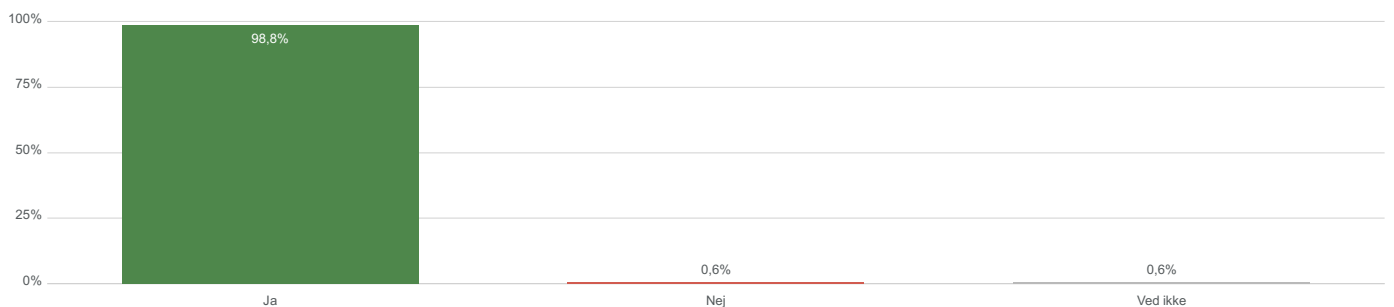
● 4 22,2%

● 5 - I meget høj grad 72,3%

● Ved ikke 0,3%

Er ro på post, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?

#Procent



Observationer

Total 329

Du har svaret "Nej" til "Er ro på post, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?" Hvad er årsagen til dette?



Observationer

Total

2

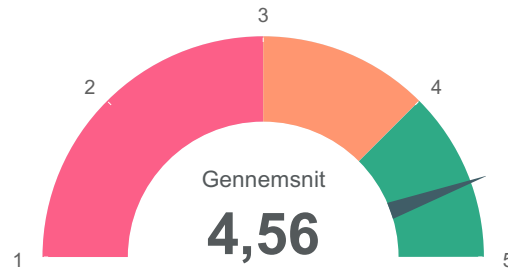
Fri ved fod/walk up

2022 - DRK - Markprøver - Resultater



Fri ved fod/walk up

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin evne til at gå fri ved fod/walk up?

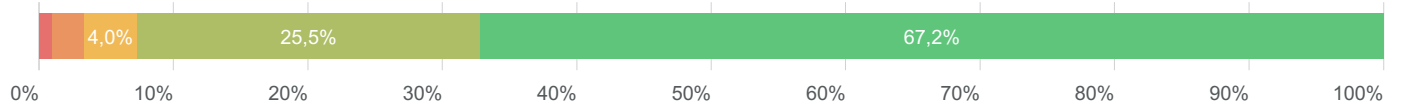


Observationer

Total	329
● Gennemsnit	4,56

Fri ved fod/walk up

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin evne til at gå fri ved fod/walk up?

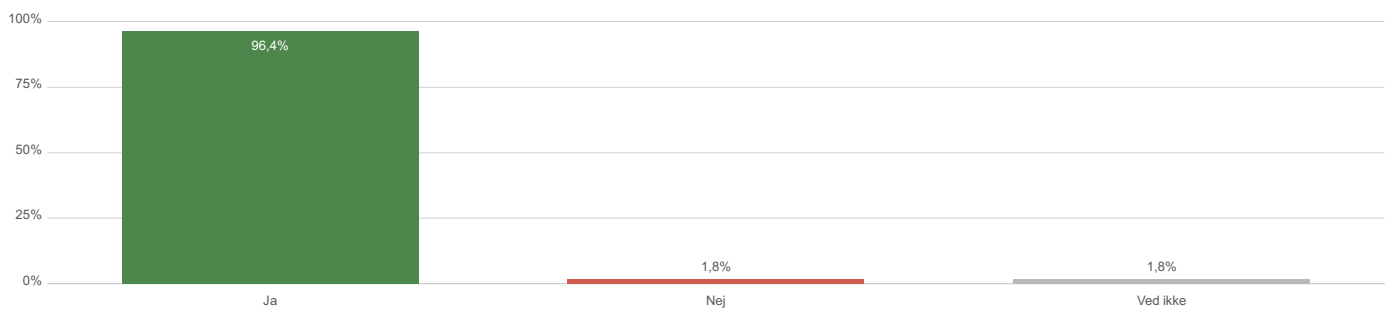


Observationer

Total	329
● 1 - I meget lav grad	0,9%
● 2	2,4%
● 3	4,0%
● 4	25,5%
● 5 - I meget høj grad	67,2%
● Ved ikke	0,0%

Er fri ved fod/walk up, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?

#Procent



Observationer

Total	329
--------------	------------

Du har svaret "Nej" til "Er fri ved fod/walk up, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?"
Hvad er årsagen til dette?



Observationer

Total

6

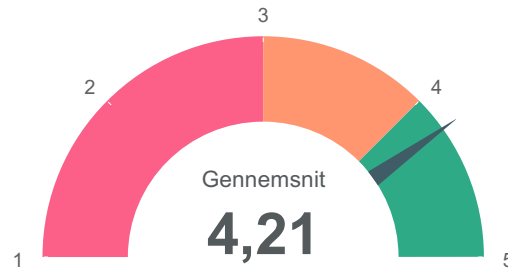
Vildtfindende egenskaber

2022 - DRK - Markprøver - Resultater



Vildtfindende egenskaber

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin evne til at finde dummyer/vildt?



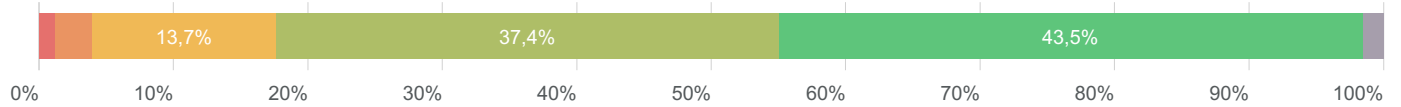
Observationer

Total 329

● Gennemsnit 4,21

Vildtfindende egenskaber

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin evne til at finde dummyer/vildt?



Observationer

Total 329

● 1 - I meget lav grad 1,2%

● 2 2,7%

● 3 13,7%

● 4 37,4%

● 5 - I meget høj grad 43,5%

● Ved ikke 1,5%

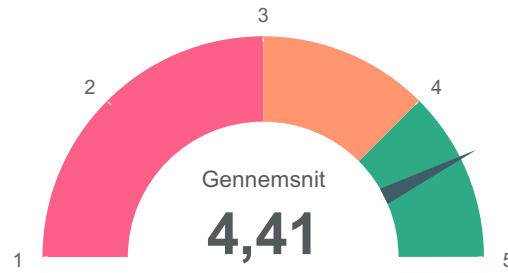
Samarbejde med fører

2022 - DRK - Markprøver - Resultater



Samarbejde med fører

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin evne til at samarbejde med fører?



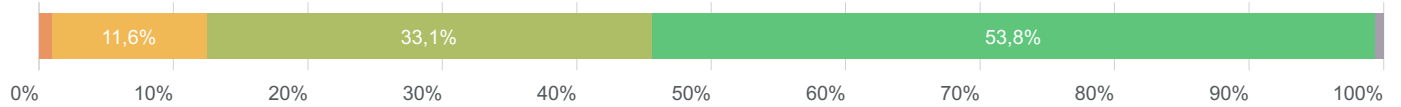
Observationer

Total 329

● Gennemsnit 4,41

Samarbejde med fører

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin evne til at samarbejde med fører?



Observationer

Total 329

● 1 - I meget lav grad 0,0%

● 2 0,9%

● 3 11,6%

● 4 33,1%

● 5 - I meget høj grad 53,8%

● Ved ikke 0,6%

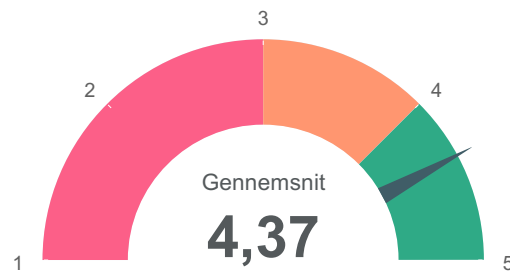
Arbejde i vand

2022 - DRK - Markprøver - Resultater



Arbejde i vand

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin evne og vilje til at arbejde i vand?

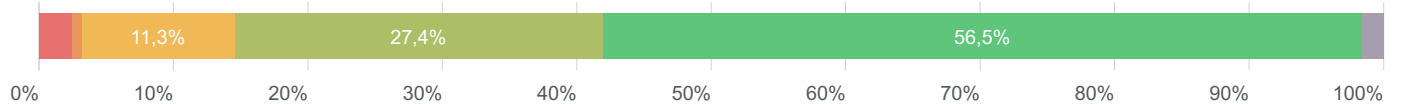


Observationer

Total 124
● Gennemsnit 4,37

Arbejde i vand

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin evne og vilje til at arbejde i vand?



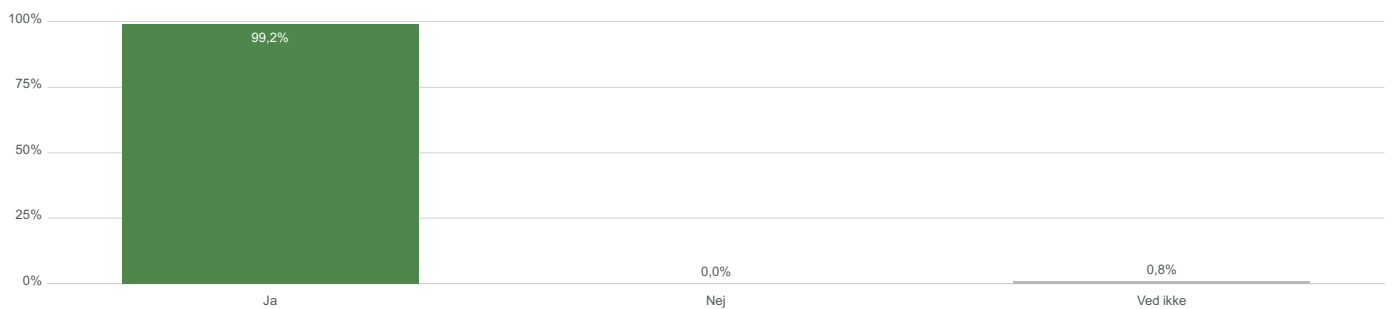
Observationer

Total 124

- 1 - I meget lav grad 2,4%
- 2 0,8%
- 3 11,3%
- 4 27,4%
- 5 - I meget høj grad 56,5%
- Ved ikke 1,6%

Er vandarbejde, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?

#Procent



Observationer

Total 124

Du har svaret "Nej" til "Er vandarbejde, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?" Hvad er årsagen til dette?



Observationer

Total

0

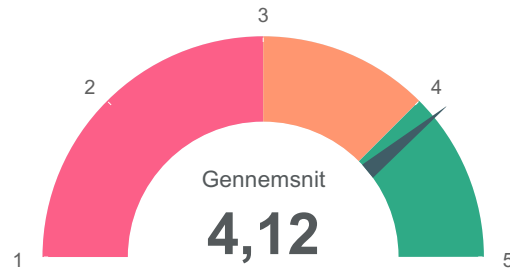
Dirigerbarhed

2022 - DRK - Markprøver - Resultater



Dirigerbarhed

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise dirigerbarhed?



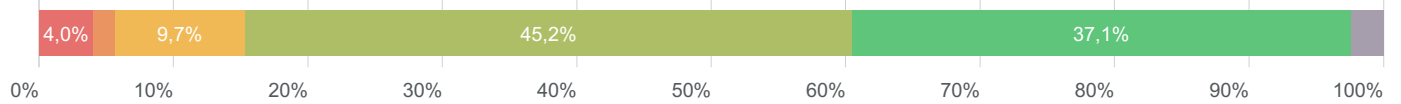
Observationer

Total 124

● Gennemsnit 4,12

Dirigerbarhed

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise dirigerbarhed?



Observationer

Total 124

● 1 - I meget lav grad 4,0%

● 2 1,6%

● 3 9,7%

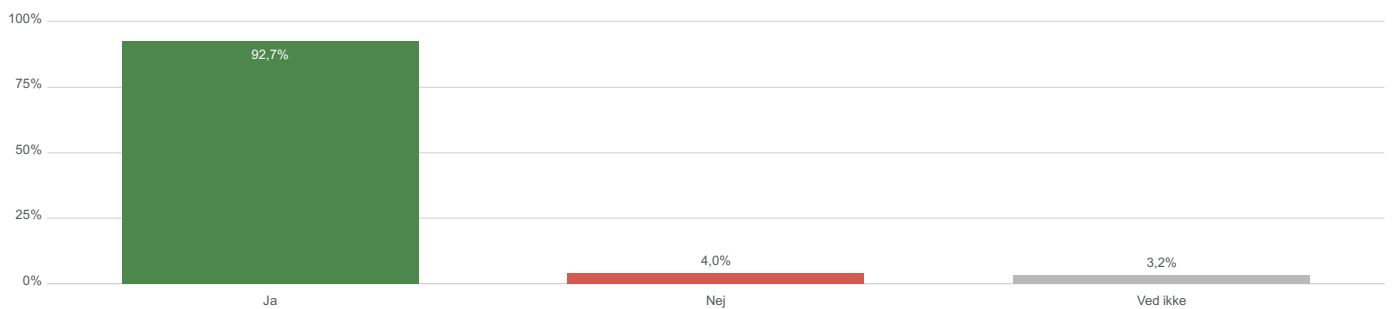
● 4 45,2%

● 5 - I meget høj grad 37,1%

● Ved ikke 2,4%

Er dirigering, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?

#Procent



Observationer

Total 124

Du har svaret "Nej" til "Er dirigering, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?" Hvad er årsagen til dette?



Observationer

Total

5

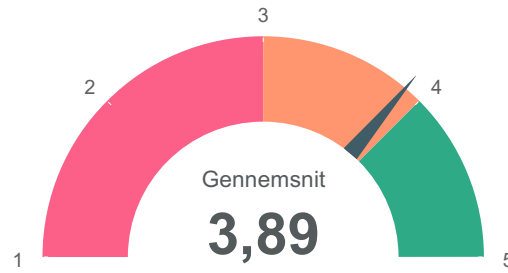
Tolerance og samarbejde

2022 - DRK - Markprøver - Resultater



Tolerance og samarbejde

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin tolerance over for og samarbejde med andre hunde?



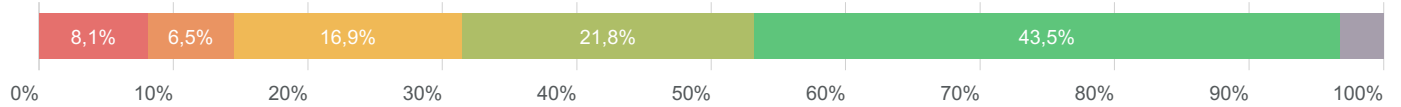
Observationer

Total 124

● Gennemsnit 3,89

Tolerance og samarbejde

I hvor høj grad mener du, prøven gav mulighed for, at din hund kunne vise sin tolerance over for og samarbejde med andre hunde?



Observationer

Total 124

● 1 - I meget lav grad 8,1%

● 2 6,5%

● 3 16,9%

● 4 21,8%

● 5 - I meget høj grad 43,5%

● Ved ikke 3,2%

Afslutning

2022 - DRK - Markprøver - Resultater



Nævn den ene ting du bedst kunne lide ved den aktuelle prøve.



Observationer

Total

329

Hvis du kunne ændre en ting og kun en ting i den aktuelle prøve, hvad ville du så ændre?



Observationer

Total

329

Øvrige kommentarer



Observationer

Total

329

Fritekstbesvarelser

2022 - DRK - Markprøver - Resultater



Med hvilken prøve har du kvalificeret dig til deltagelse i den aktuelle prøve?

1. 6 Ingen kommentarer
2. Debutant
3. debutantprøve
4. UHM 2022, Begynder B
5. Debuant
6. Brugsprøve og debutant prøve
7. debutantprøve
8. Debutant prøve
9. Instruktionsprøve
10. 1.p begynderklasse
11. Begynderklasse B
12. Debutantprøve
13. Deputant
14. Debutantprøven
15. Debutanprøve
16. Debutantprøve
17. Debutant prøve
18. debutant og introduktions prøve
19. Begynder B
20. 2 x 1.præmiering i Beg. B
21. Begynderklasse
22. 1 premie på b-prøve
23. Vildtprøven
24. 1. pr. åben kl. B DRK
25. Induktionprøven
26. Markprøve B begynder 1. Præmie
27. 1. præmie Begynder B
28. Vildt prøve
29. Beg. B
30. markprøve B begynder klasse 1. pr
31. 2 x 1.pr begynder
32. Markprøve B begynderklasse Har også bestået WT vinderklasse
33. 1. præmie begynder B
34. Brugsprøve og debutant
35. Debutant
36. 1 pr beg B
37. bestået debutantprøve og 1. pr. på begynder b
38. Debutant
39. Debutantklasse
40. 1 pr. begynder B
41. B- prøve. Begynderklasse
42. Debutantprøve : 1 pr og Markprøve B : 2 pr
43. begynder og debutant
44. Begynderprøve
45. 4 x DJ apporteringsprøve 1.pr C-prøve 2.pr B-prøve
46. 1. præmie begynderklasse B

47. Begynderklassen
48. Begynder B
49. INTRODUKTION
50. Introduktionsprøve
51. B-prøver i åben klasse med 2. premier i Danmark og Norge
52. Begynder B
53. Tidl 1 præmier
54. Debutant
55. introduktionsprøven
56. Brugsprøve
57. Brugs prøven, Debutant prøven,
58. B prøver Åbenklasse B prøver begynderklasse Apporteringsprøve bestået i RJK
59. debutant
60. debutant
61. debutantprøve med 1. præmiering
62. Deputant prøven
63. 3 første præmier på begynder b
64. 1. præmie begynder
65. Begynder B
66. Debutantprøven
67. Begynder B
68. Debutant
69. Debutant
70. Debutant prøve
71. Begynder B
72. 1. P B prøve beg.
73. Åben
74. Begynder B
75. 1. præmie B begynder
76. 1.præmie åben klasse
77. 1. præmie i Begynder B 1. præmie i Åben B
78. Begynder B i 2021
79. 1. præmie Markprøve B - begynder
80. Wt åben bestået, markprøve B , 1. Præmie og bedste hund
81. 1. pr. begynderklasse B
82. Begynderklasse B
83. 1. Pr. I Begynder
84. 1. præmie Åben B
85. begynderklasse b
86. Begynder B + Åben B
87. Markprøve Åben B 1. Præmie og bestået wt åben klasse
88. Introduktionsprøven
89. Debutant til Intruduktions prøven.
90. Introduktionsprøven
91. 1.pr begynder B
92. 1. Præmie Åben B
93. Debutantprøve
94. 1 præmie begynder B, 2 præmie åben B

- 95. Debutant
- 96. begynder b
- 97. 1. præmie begynder B OG debutantklasse samme dag.
- 98. 1. pr. Åben kl. markprøve B
- 99. vildtprøven - er også bestået senere - nu adgang til åben A
- 100. jeg har kvalificeret mig til vinder klasse. på b-prøver, vinder klasse på WT. Kan melde til Åben A, til efteråret. Så det vil jeg gøre.
- 101. brugsprøve
- 102. Jeg har flere 1 præmier i begynder B og C prøver, og og flere bestået prøver i UWT og WT med 2 vinder som bedste på WT
- 103. Debutantprøven
- 104. B-prøve begynderklassw
- 105. 1 præmie begynderklasse
- 106. Debutantprøve
- 107. Begynder B
- 108. Begynder b
- 109. brugsprøve, 2x1 pr. beg. B-pr har 1. pr debutant, introduktion og vildtprøve
- 110. Debutantprøve
- 111. Debutant-prøven
- 112. 1. pr. debutantprøve
- 113. Debutant prøven
- 114. Debutant prøven
- 115. Brugsprøven og debutant prøven
- 116. Debutantprøven
- 117. Debutantprøven
- 118. Introduktions prøve på samme dag
- 119. UHM 2021 1. præmie

Hvad er årsagen til, at du ikke var tilfreds med denne prøve?

1. 1 Ingen kommentarer

2. Sværhedsgraden på pågældende prøve var for høj. Da de første 10 hunde havde været oppe, var der givet 7 0'er. Hundene med ulige numre fik fordele (hvilket også fremgik af de præmieringer der trods alt blev givet), både ved markeringerne i walk up'en, og ved markering/søg opgaverne med drevet. Hjælperne i drevet stod side om side som en mur, alt for tæt på det område hundene skulle arbejde i, hvilket trykkede mange hunde. Dummyerne i drevet faldt i meget høj og dårlig vegetation, som bedst kan sammenlignes med en brakmark. Efter vandmarkeringen, stod hjælperne igen lige bag ved prøvedeltagerne, og talte højt. Alt i alt en kaotisk prøve, som var langt sværere for hundene end tidligere afholdte introduktionsprøver. Disse prøver burde kunne ensartes.

3. Prøven var for let. To dommere er for meget til en så simpel prøve. Antallet af hjælpere var meget højere end nødvendigt

4. Dels er der for meget focus på heelwork, for mig er det ikke en primær kvalitet hos hunden om den går ved mit knæ eller 30-40 cm længere fremme, derimod er det dejligt at se en ivrig og glad hund som er klar til at arbejde, men det er jo newmt for dommerne at lige give det kritik uanfægtede at alt det vigtige arbejde (markering og apportering og memory apportering og blind apporteringen) er til ug, det er mere hundens kvaliteter men om den går det ene sted eller det andet, mht blind apporteringen skal den altså længere væk end de 10-15 meter som den var her, jeg nåede ikke at opfange at jeg skulle stoppe den øjeblikkeligt (den slog et slag lige før der hvor apporten lå ud til venstre (for at tage vind) og dommeren siger jeg skal bruge nærsøg, jeg fløjter min hund stop øjeblikkeligt og giver den signal til at gå til højre og hunden tager den samtidig md at jeg begynder mit nærsøg signal, alligevel får jeg kritik af det, jeg lader ofte lige hunden selv tage bestik af situationen (færten) derude (jeg har ingen problemer med at dirigere og styre min hund på stor afstand) så alt i alt skal afstanden være større for at give hunden noget, det andet er jo bare en markering den ikke har set og begynde at dirigere inden for få meter er ikke det jeg forstår men en dirigering, men det gav en 2, præmie og jeg stopper nok med at gå til prøver nu, jeg vil ikke dømmes ude hver gang pga at min hund bliver ivrig til prøver og går lidt frisk frem (hun forlader mig dog aldrig) jeg har selvfølgelig prøvet at lære hende det (igennem mange måneder) for det er jo træls når hun kan alt det svære og så få et hak i tuden for hendes heelwork (prøv at se de Irske og engelske top mark prøver på youtube, deres hunde er ikke klistret til førens knæ, men ingen betvivler vel deres hunde høje kvaliteter, som sagt dommerene skal have mere fokus og vægte det vigtige arbejde mere end en lydigheds diciplin (heelwork) for mange hunde bliver trykket af at føren til sidst bliver hård i sin dressur for at få dem til at gå "rigtigt heelwork" og dermed taber man nogle hunde i prøvesystemet

5. Jeg synes ikke det er jagtrealistisk at hundene går så tæt under tramp, hundenes stressniveau presses unødigt (lyd) på vand. Hverken på opsamlinger er husmandsjagt ville hundene gå så tæt.

6. Terrænet var dårligt. Fyldt med store huller for hver godt 2 meter (30 cm dybe og med en diameter på 15-20 cm) og høje tidsler, hvor jeg gik. Den ene dommer, som var nøddindkaldt var ikke sat ordentligt ind i prøveforløbet og var dårlig til at vejlede førerne, hvilket betød, at prøveleder, ud over de i forvejen mange folk på linjen, også var med til at hjælpe. Min makkerhund fik 1. præmie, helt fortjent, men den mundtlige feedback fra dommerne havde alene fokus på det negative i ekvipagens præstationer, helt unødvendigt og meget ubehageligt. På grund af terrænets elendige beskaffenhed under walk up'en var mit fokus på, at jeg ikke skulle komme til skade og slet ikke på opgaverne, hvilket resulterede i, at jeg trak min hund allerede der. Jeg gik dog videre med i prøven for min makkerhunds skyld, og oplevede en totalt uengageret dommer, som havde travlt med at snakke med folk frem for at vejlede mig ved de enkelte opgaver. Alt i alt en forvirrende og dybt ubehagelig oplevelse.

7. Der var på intet tidspunkt hvor to hunde arbejdede sammen. Det mener jeg er en stor fejl da man ikke får afprøvet hundens temperament.

8. Dommeren fulgte ikke reglementet, hvorfor en meget livlig parhund og fører opbyggede for høj forventning hos min hund, så den knaldede på vandmarkeringen, på dommerens værsågod. Reglementet blev ikke fulgt for de øvrige deltagere, idet hundene stod fremme og så den anden hund arbejde på vandmarkeringen.

9. Rugaard 13/8: Dommerne var slet ikke klar til at gennemføre prøven, - de fulgte slet ikke vejledningen mht. koblet/ukoblet. Det gjorde deres "de rigtige dommeres" prøve langt nemmere, end den version, som de ekstra dommere, der kom fra vildtprøven, gennemførte. Dommerne lod den hund, der ikke skulle på, sidde koblet, under drev m.v., hvor vejledningen foreskriver, at begge hunde skal sidde ukoblet. Ligesom elementet "begge hunde fri ved fod samtidigt" var fraværende. Ved første par var dommerne meget usikre, og havde faktisk glemt dirigeringen, - hvilket tydede på, at der ikke havde været en ordentlig gennemgang inden prøven. En hjælper blev erklæret i overskud, men kommenterede fra sidelinjen efter første par, at hun jo nok skulle have udlagt dirigeringen, hvilket så også var glemt ved præsentation af oplægget for dommerne. Alt i alt i kategorien "en usikkerpræsentation", hvis jeg må sige det. Og understreger min bekymring vedr. de nye prøver: Forarbejdet hos prøveleder og dommere er ikke OK, - også ved en tidligere prøve hørte jeg dommerne usikkert diskutere bedømmelsen af hundene til introprøven. Der ER gode elementer i prøven, men forvirrende for deltagere, hjælpere og dommere at gennemføre. Der skal mere forberedelse til, - herunder også længden

10. meget uro ved snor af og på mange gange. Hunden kunne med fordel være fremme en af gangen i områdesøg, jeg mangler desuden og se noget vedholdenhed i søgearbejdet.

11. Prøveformen favoriserer ved tilfældighed, når alle opgaver løses i turorden. En lettere stresset hund der får plads som nr. 4 risikerer at blive meget stresset. Især når der ikke tages hensyn til afstand mellem hundene når terrænet gør det svært at have en bred linje.

12. Havde forventet at prøven var i overensstemmelse med angivne retningslinjer i deputantprøvevejledningen til vurdering af hundens generelle egnethed. Intet af givne retningslinjer blev vurderet. Eneste vurdering var 3 ens fejl angivet som at hunden ikke løb direkte hjem. Bl.a. en mindre tur til 2 kastere som stod højtsnakkende og gestikulerende få meter direkte bag mig. ALLE afleveringer til hånd. Deltager pt. i træning på åbenklasseniveau med fuld udbytte. Deltagelse var en total misforståelse. Dommeren har aldrig læst DRK's vejledning. fengerdk@gmail.com

13. jeg mener at niveauet er alt for højt, det gjorde på den prøve jag var på at kun 5 ud af 16 deltagende hunde bestod. Generelt gik man for tæt, for meget råbene og for meget koblen hund af og på. Ved afprøvningen på vand stod hundene simpelthen for tæt hvilket giver et højt stressniveau. mange hunde knalder og begynder at pibe, bla. den jeg havde ved min side, en stille og rolig tæve på 5 år knalder pludselig og begynder at pibe. Jeg har efterfølgende hørt rygter om at prøven skulle være så svær fordi så fik man sorteret de dårlige hunde fra inden Åben A-prøverne, hvilket jeg håber ikke er tilfældet. jeg har glædet mig til det nye afprøvningssystem hvor man så på hundens kvaliteter, og ikke lavede en prøve der kun går ud på at eliminere hundene fra prøven. Jeg tænker at selv en hund som går vinderklasse vil få problemer til denne prøve. Og er dermed bange for at folk afprøver deres hunde i en anden klub.

14. Langt fra den måde vi går på jagt og bruger vores hunde

15. Hvis jeg havde vist hvor mange impulser hunden ville blive udsat for ville jeg aldrig have deltaget - det lignede langt fra videoen på hjemmesiden

Du har svaret "Nej" til "Er markering, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?" Hvad er årsagen til dette?

1. 1 Ingen kommentarer

2. I den aldre er det for mig vigtigere der er ro på hunden og god kontakt til føreren, og hunden har forståelse for opgaverne

Du har svaret "Nej" til "Er søg, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?" Hvad er årsagen til dette?

1. 1 Ingen kommentarer

2. Jeg finder ikke søg relevandt for unge hunde

3. De fleste hunde kan fint løbe frit og søge på egen hånd, hvorfor det sjældent er nødvendigt at teste.

4. For lidt søg

5. Søge opgave er en tilbagesendning til et område hvor markeringen har faldet tidligere, så mere en tilbagesendning end et søg

6. Nej, hvad skal en 10 måneders hund dog lave et frit søg for. Ikke at min hund er 10 måneder på prøvedagen, men afstanden til det områdesøg, hvor der iverd kun ligger en dummy, er ikke andet en 10-15 meter foran hunden. Og når en hund sendes ud i et søg, forventer jeg ikke at den stopper 15 min foran mig og går i søg. Så hvis ikke du kan stoppe hunden på fløjten og sætte den til at nærsøge, så har du muligvis en hund der løber noget længere ud og øvelsen kan blive svær. Og det er der nok ikke så mange hunde på 10 måneder der kan. Man må stille i debutantprøve med hunde der er 10 måneder.

7. Søget i deb. prøven er mere en dirigering end et søg

8. jeg tænker at opgaven med tilbagesending til området hvor markering i drevet er faldet er mere en memory/tilbage sending, og noget der kan trænes specifick til end det er en opgave i område søg.

9. det er efter min opfattelse ikke et søg men en tilbagesending, og værdiløst

10. Der er stor forskel på hvor man står i linjen og hvor meget man kan se

11. Søg bruges kun begrænset på de jagter jeg deltager i med mine hunde. Det er således noget hunden skal kunne, men et decideret søg er ikke en nødvendighed på niveau for debutantklasse.

12. Vil helst have min hund i hånd.

13. Nej, mener ikke et søg i debutantklassen er relevant. Bør først indgå i introduktionsprøven af hensyn til hundens alder.

14. Det der iflg dommeren sku vise et søg, var jo en "krudtfært" øvelse og ikke et søg..og på dette niveau med de unge hunde er det i min optik ikke frit søg som bør være i fokus. Det skal de nok få smag for og lære...

15. jeg tænker at det søg der er ved hjælp af krudtfært er forkert da krutfærten bør være på dummien og ikke i området, hvis det skal være jagt realistisk

16. Jeg mindes ikke at søg var et element i debutant prøven og mener heller ikke at elementet er relevant i denne prøve. Det afprøves i de efterfølgende prøver.

17. Det er svært at få en ung hund til at løbe i lige line ud til et sted hvor den ikke har set noget blive lagt. Syntes opgaven mere minder om en dirigering til en blind udlagt dummie.

Du har svaret "Nej" til "Er ro på post, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?" Hvad er årsagen til dette?

1. 1 Ingen kommentarer

2. For mange gange har jeg set (ikke på min egen hund) hundens arbejde er blevet tilsidesat pga. hvad der kaldes URO PÅ POST. Det har været at hunden har rykket sig i skud afgivelse eller rejst sig (IKKE KNALD APPORT) og dermed fået en karraekter på feks. 6 ud af 20 mulige, på trods af at hunden løste opgaven perfekt. Så tilsidesætter man kvaliteten af hundens arbejde

Du har svaret "Nej" til "Er fri ved fod/walk up, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?" Hvad er årsagen til dette?

1. Det har intet med hundens øvrige kvaliteter at gøre, det er en banal lydigheds øvelse som desværre bliver vægtet alt for højt i det danske prøvesystem også i forhold til reelt jagt brug,hvor jeg ser det som en fordel at dels hun er ivrig og dels at den går nogle skridt foran mig på jagt,se de Irske og engelske top mark prver, hundene går ikke klistret til førrens knæ

2. Jeg syntes fri ved fod er for langt. Snor på efter tilbagesending dummyen.

3. Det er blevet et overdrev emne, det mere relatere til de sportsfolk der vil på Mock prøve, der igen intet har med Dansk jagt at gøre

4. Der er ALT for meget fokus på fri ved fod, det har udviklet sig til en cirkus forestilling Den måde der dømmes på er bestemt ikke jagt relevant og hvis fri ved ved fod skal være så vigtig skal det skrives klart ind i reglerne og regionerne skal udbyde kurser specielt rettet mod fri ved fod men få nu et realistisk og jagt relevant syn på fri ved for istedet, det er trods alt jagten / opsamling der er vigtigst, dette er ikke kun rettet mod de nye prøver som er et frisk pust

5. For høje krav til hundens placering ved føreren. Er hunden indenfor en fornuftig afstand bør det accepteres.

6. Selvfølgelig skal min hund gå ved mig, men om den går 1/2 m. Fra mig mener jeg er ok. Denne del af prøven vægtes alt for højt i forhold til de øvrige jagtegenskaber.

Du har svaret "Nej" til "Er dirigering, i følge din opfattelse, et relevant element i den aktuelle prøve?" Hvad er årsagen til dette?

1. 1 Ingen kommentarer

2. Dirigering er ikke relevant på debutant niveau men kun på introduktions prøve niveau

3. mener ikke der var dirigering på introduktions prøven og synes heller ikke det behøver være der på det niveau, måske en ligeudsending, eller tilbagesending

4. Du må i klassen stille med en hund på 14 måneder. Og det er alt for tidligt at arbejde så intens med dirigering. På denne prøve var vinden og afstanden til den tidligere markering oplagt til at hundene ville trække op i markeringsområdet, og det var nødvendigt at kunne dirigere hundene i høj grad. Og det blev meget svært for mange, da hundene i denne alder endnu ikke helt er klar til en dirigeringsopgave af den grad.
5. Jeg synes det er helt forkert at lægge så meget vægt på dirrigering til ung hunde. Hele prøven gik sådan set ud på dirrigering.

Nævn den ene ting du bedst kunne lide ved den aktuelle prøve.

1. 98 Ingen kommentarer
2. Vandmarkeringen var den eneste opgave, som var fair for hunde med både lige og ulige numre. Det var den eneste opgave, som var af den forventede sværhedsgrad.
3. Set upped afprøven
4. Jeg kan bedst lide walk up delen og vandarbejdet.
5. Det var udformet som en jagt sit
6. Imødekommenheden blandt dommer og de andre der stod for prøven.
7. At du kommer hele prøven igennem uanset hvordan det går.
8. Markering
9. Oplægget er nemt at gå til.
10. Prøven var godt forberedt af prøveleder. Rolige, venlige, kompetente dommere, som gav tydelige instrukser. Fint terræn, prøven var lagt, så den havde et naturligt forløb og et godt flow. God stemning omkring prøven.
11. at der blev skudt
12. Måden som dommeren forklarede prøven på, og forsøget på at tackle min nervøsitet.
13. markeringerne med skud
14. Naturlig dommer
15. Venlig dommer, der måske var streng i vurdering af fri ved fod, men jeg sagde ikke, at hun for nylig blev angrebet af jordhvepse, og derfor blev urolig, da bi eller hveps tilfældigvis brummede omkring hendes næse, da vi gik frem. - Er dygtig hund til alt ellers, men faldt på fri ved fod fra 1.-2. præmie, hvilket på dagen var helt o.k. og fortjent.
16. Terræn skiftene i prøven.
17. Den positive stemning overalt
18. Den imødekommende atmosfære fra ALLE
19. Der var tid.
20. Markeringen
21. Den rolige dommer som guidede os fint igennem prøven, velforberedte hjælpere og den rolige atmosfære prøven blev afholdt i
22. Meget stor venlighed og imødekommenhed
23. Fokus på FvF og lineføring. Man kan diskutere hvor "stram" FvF skal være, men godt med fokus på det. Det giver ro til fører når man ikke behøver at tænke over hvor hunden er - den er selvfølgelig lige ved siden er når træningen i det er på plads.
24. God instruerende dommer.
25. en prøve der hænger godt sammen
26. Markeringerne og søget
27. Dommeren var rigtig sød og gav god kritik at arbejde med.
28. At det er "en sti", altså fortløbende opgaver
29. Det er umuligt at svare på, da hundens evner som jagthunde ikke bliver vist. B-prøverne har mere relevans.
30. At den gav udtryk for at mit samarbejde mellem hunden og jeg fungerer. At hunden selv skulle finde vildt og returnere det lige hjem at dommeren var ude af syne så vi fik ro til at arbejde ial en god prøve. Og at det var god afstand til andre prøvedeltage.
31. Jeg kunne godt lide det flow, der var i prøven.
32. At den forgår mere jagt realistisk hunden skulle vise god kontakt til fører samtidig den selv skulle følge med i jagten(prøven)
33. Dækkende
34. 2 hunde oppe af gangen
35. Opsætningen og gennemførelsen af prøven
36. Godt planlagt og dermed et godt forløb
37. dirregeringen
38. afprøvning af hundens markeringsevne

39. God stemning
40. Fin instruktion under og i gennemførelsen af prøven
41. Markeringerne / walk-up
42. Prøven er en god start til de unge hunde, eller hunde/hundeføre som er på deres første prøve. Desuden kan jeg godt lide at der er flow i afprøvningen så hele prøven er slut på 10 min.
43. at der ikke måtte være tilskuere
44. At det var en god oplevelse for både hund og fører ... har nemlig ikke den store erfaring 😊
45. at det er en jagtsti og fint viser, hvad en ung hund skal kunne
46. God og imødekommende dommer der havde forståelse for, at jeg er ny i prøveregi uden det derved blev gået på kompromis med de færdigheder hunden blev afprøvet i.
47. Fri ved fod
48. Hele prøve opsætningen især Walk up.
49. afvekslende og sjov
50. Markering på tværs af hinanden
51. Gode elementer Fine afstande
52. Fin prøveform og fine elementer
53. Hele setuppet med at det er meget mere jagt realistisk og øvelserne ligger på en jagtsti Det var en super veltilrette lagt prøve hvor hundenes basistræning var nødt til at være i orden
54. Afvekslende og spændende
55. Jeg kunne godt lide, at den ene hund var koblet, når den anden arbejder. Det er en prøve med mange momenter, som kræver mere lydighed, end vi er vant til på det tidlige stadie. Selvom der er en del af og på med snor, så synes jeg egentlig i praksis, det fungerede udmærket og ret uproblematisk. Hvis man laver om på det, vil man sortere endnu flere mulige deltagere fra, så det håber jeg i beholder, alternativt kun lader begges snor være af på walk up delen.
56. Godt planlagt
57. Meget overskueligt og fint terræn til netop denne type prøve.
58. prøven er mere jagt realistisk en mange andre prøver, spændende med noget nyt
59. Drev og "efterrapportering"
60. Walk up :)
61. Ro på post
62. At der var mange faktorer under heel ift. line af og på, en anden hund, der sendes meget tæt på min hund - dette viser hundens lydighed og træningsniveau, da specielt det med "af og på med line" var en postivt, relevant og forstyrrende element
63. Det jagtrelaterede arbejde. Havde håbet på vildt.
64. Dirigeringen
65. Markeringsarbejdet
66. Walk Up
67. Veldig jaktlignende og varierende
68. At der var en fremad sending på prøven, og hele prøven foregik uden snor.
69. Wall-up
70. Havde en sød dommer, som var god til at forklare hvad, der skulle ske.
71. 4 hunde oppe af gangen
72. walk-up med 4 deltagere
73. Walk up
74. Prøven er jagt relateret for en ung hund
75. Tilbagesending/retningsbestemt nærsøg i kendt område.
76. Den forløb ganske fint, selvom det er et nyt system der giver visse udfordringer til man lige er helt inde i det
77. Markering
78. Sjovt terræn ved hav, - men noget risikobetonet, hvis der havde været vejrskifte.
79. Jagtrelevant
80. Walkup, dog behøves den ikke foregå med snor under hele øvelsen
81. drevdelen

82. At vi blev dagens bedste hund 😊
83. Den var overskuelig og tilpas kort til at håndtere med en ung hund
84. ro på post, samarbejde med fører
85. At man startet med en rolig øvelse. Fri ved fot og tilbakesending
86. At vildtet var friskt
87. Dommeren gav god kritik og jeg vidste ligeledes selv grundlaget for præmieringen
88. Helheden
89. Blev afholdt i et terræn der var godt for unge hunde
90. Kritikken
91. At dommeren ikke var så sammenbidt, men interesseret i at gøre det til en god oplevelse.
92. Fri ved fod/walk up delen gennem hele prøven
93. Selve systemet er rigtig godt og man kommer det hele igennem .
94. Gode aktiviteter under forudsætning af at dommeren var klar over hvad det hele gik ud på
95. Dejligt med en "flydende" prøve hvor man bevæger sig igennem terrænet
96. At man går rundt på prøven.
97. Fint terræn og ikke alt for stor forskel på de to hundes opgaver. Dommere med overblik og kendskab til prøven (dog var de ikke modige nok til at afkorte længden)
98. fair prøve i forhold til unge hunde
99. At en fikk være med længe. Mye valuta for pengene 😊 fin erfaring for hunden
100. Ro ved drevet
101. Drevet
102. Det er på linje hvor der blive råbt og skreget i skoven .og se den ro der var på hundene
103. Walk up delen
104. Har man bestået vildtprøven med 1. præmie er hunden i den grad kvalificeret til vinderklasse. Meget højere niveau på vildtprøve end åben klasse B
105. At prøven var lavet som en walkup
106. Prøven viser om hunden er klar til jagt eller ej...er vild med denne prøveform
107. Walk-up og drive
108. Prøvens krav til samarbejde mellem hund og fører.
109. Den ro det hele forgik under, trods de forskellige del elementer, var der ikke stress på frem mod opgaverne.
110. Hele oplægget som er meget mere jagt relateret end en normal B prøve
111. at hundene kunne vise om de var trænet til at gå på jagt og havde et godt niveau.
112. Wall up
113. Synes prøven viser klart hvilke hunde der er egnet til jagt...
114. Samme terræn havde rotation med to dommere, således prøven tidsmæssigt gik meget glat for deltagere. Den tid een dommer tog for at have en hund oppe var kun lidt længere end den andens dommer udfyldelse og afgivelse af kritik samt kalde næste hund frem og indsætte vedkommende i prøven.
115. Dummy til bedste hund. Og super rolige dommer.
116. Dummy til prøvens bedste hund.
117. Man får fortalt hvad man skal gøre
118. Jeg har deltaget i to. En uofficiel i Bække som absolut var den bedste og så en officiel i Odense som skuffede mig. Jeg blev fortalt at prøven ville være ens men det var de overhovedet ikke, så blev noget forvirret da jeg kom til prøven i Odense som også gav mig et kæmpe stort rundt 0
119. God forklarende dommer
120. Den skriftlige og mundtlige kritik betyder rigtig meget for mig. Det fortæller mig hvor ekipagens styrker og evt svagheder er som kan arbejdes videre med.
121. et godt terræn. En god prøve, som dog bliver dømt ret hårdt
122. Den var simpel og let at forstå for en nybegynder.
123. Markering.
124. Terrænet

125. fin afprøvning som viste om prøvens hunde var klar til at komme på A-prøve og jagt
126. Varierte opgaver og det å starte med fri ved fod.
127. Godt område til at afholde prøve i
128. Fedt terræn med godt udsyn til hver post
129. Det er markeringerne.
130. God tid, god ro hos dommer
131. God stemning og snak på ventelinje
132. Prisen. Koster det samme som at gå til markprøve, du får 2 markeringer og et søg på dummyer, det er uartig.
133. At skuddet blev afgivet under fri ved fod og først derefter skulle markere
134. Måden Markeringerne og fri ved fod var sat op
135. At prøve var nogenlunde tilgængelig at se for tilskuer.
136. Prøven blev afholdt i "spændende" terræn, så hundene fik lov til at vise, markeringsevne og vedholdenhed i området.
137. Gode markeringer i udfordrende område med højt græs, viser om hunden er i stand til at fastholde et område, hvor den har set noget falde
138. Dommerens begrundelse for præmieringen. At han skulle dømme, om der var tale om et "talent", og aktuelt derfor så bort fra småfejl. Det gav mod på at fortsætte videre med træningen.
139. Dirigering
140. Hver opgave er veldefineret.
141. Dirigerings opgaven
142. Det er en god prøve for unge eller uprøvede hunde
143. det oplæg er en god star for den unge hund
144. Hele tanken bag dette oplæg er godt for den unge hund
145. ? - en trist prøveform
146. Meget sød dommer som var med til, at man følte sig godt tilpas. Da det var første prøve var jeg meget nervøs.
147. den er enkel og det føles godt at gå rundt med dommeren der forklarer - der er god ro
148. Jeg kunne rigtig godt lide at prøven var så simpel og overskuelig. Det gør at de nye ikke bliver "slået omkuld", og har mod til at komme tilbage igen.
149. Meget fin prøveoplæg der fint dækker de elementer en ung hund skal trænes i for at blive uddannet mod at blive både jagthund, men også almindelig lydighed
150. To markeringer med fri ved fod imellem
151. det lille søg
152. Prøvelederen og hvordan denne var tilrettelagt
153. Den afslappede venlige atmosfære i prøvesituationen
154. markeringer
155. Det er en overskuelig prøve med nogle relevante opgaver.
156. Positive dommer Michael schyt
157. Niveauet egnede sig fint til unge hunde
158. At hunden kan vise "vildt"-findende egenskaber ved både markering, tilbagesending og blind-dirigering.
159. Prøven var tilrettelagt fuldstændig fair for den unge hund i et terræn hvor hunden ikke kom ind over områder den havde arbejdet i før, det var så dejligt at der var så meget fri ved fod og ro uden Line . det er jo her i min verden at man ser samarbejdet ved basen ved benet Det var en rigtig relevant prøve på unghunde niveau . Smadder god oplevelse af hele set uppet 🐾🐾🐾
160. Jagsti
161. Jeg er dybt erfaren inden for prøver, og dette er "blot" et skridt på vejen for mig, men jeg vurderer prøven ud fra vigtigheden for de nyes skridt op ad stigen, og her var det vigtigste på den prøve jeg deltog på at det var en dommer der tog deltagerne igennem på en behagelig og forklarende måde, der skaber tryghed og ro omkring deltageren.
162. Der var en god og uhøjtidelig stemning
163. Dommerens evne til at dømme unghund på .
164. Fri ved fod
165. Fair prøve som gav hundene mulighed for at vise deres evner
166. Gode markeringer i semidyb vegetation giver den unge hund den grad af udfordring, der skal til, for at den kan vise hvad den kan.

167. Prøvens helhed. Den afspejlede meget fint hvad jeg har oplevet af elementer på de jagter jeg har været medejer af - fri ved fod med markeringer, drev med ro, dirigeringsarbejde og vandarbejde. Den kan i mindre grad sammenlignes med opgaverne på større kommercielle jagter, men det formodes heller ikke at være hensigten
168. at man blev udfordret med ro på post
169. Relevant
170. at min hund blev siddende helt stille på 1. markering selv om to makkerhunde knaldede
171. Godt med walk up og to hunde afprøves samtidig
172. wark up
173. Den er et mellemtrin mellem den gamle begynderklasse og den gamle åbenklasse, og giver dermed mindre udfordringer for nye hundeførere med at komme fra den ene klasse til den næste
174. Supergod meget realistisk prøveafvikling
175. En meget "flydende" prøve hvor fri ved fod og øvrige opgaver gled elegant over i hinanden.
176. Ro - hundene sendes roligt - vand - dirigering og markeringsopgaver (hvor stille hjælp virker)
177. At vi går en Walk Up
178. At hunden kunne forholde sig i ro, når anden hund arbejder
179. Samarbejdet med makker hunden
180. At hele prøven foregik sammen med andre hunde
181. At du er på fra start til slut, også selv om fuglen er hjemme, da de andre hunde ikke er færdige, alt efter hvilket nummer man har.
182. Giver en god indgang til A-prøverne
183. Elementet med at prøven forløber som en slags jagstti
184. Den måde søget/drevet var lavet på. Godt terræn der var udfordrende for hundene.
185. Det jeg bedst kunne lide var at ophidselses niveauet blev lagt på gradvist og at dommer bedømmelsen ikke var alt for striks.
186. Rolig prøve, ingen tilskuer.
187. Jagtrealist - gik en jagstti og drev frem for et kæmpe B-prøve søg
188. Opgaverne passede til det niveau jeg forventede.
189. Elementerne minder i højere grad om de oplevelser vi har på reelle jagtdage.
190. Oplæggene og øvelserne mere relevante med den måde jeg går på jagt og træner
191. God sammenhæng mellem posterne
192. At der er 2 hunde til prøve samtidig'
193. En kort prøve der viser alle de elementer en trænet prøve/jagthund skal besidde.
194. At prøven blev udført i et stræk.
195. Feedback fra dommer samt alsidigheden i prøven
196. At man som ny hundefører får en fornemmelse af hvorfor fri ved fod er så vigtig fra starten, så man kan koncentrere sig om det der sker i terrænet.
197. Jeg synes det er rigtig godt at prøven afvikles som en slags jagstti - elementet fri ved fod hvor man går en tur og oplever opgaverne undervejs. Det er super godt og spændende for både hund og fører.
198. Debutant prøven er en lille relativ nem prøve der hurtigt giver svar om man er kommet godt i gang med sin træning
199. At der bruges skud på prøven og ikke en dummy launcher.
200. Markeringerne
201. Rigtig fin prøve, så længe der er fokus på at det skal være tilrettelagt for unge/uerfarne hunde og førere
202. Tilbagesendelsen.
203. Prøvens overskuelighed - at der ikke er flere elementer
204. Den rolige måde prøven blev afholdt på, vel vidende at det kan være noget forskelligt fra prøve til prøve rundt om i landet.
205. Prøven var anlagt som en sti, det fungerede fint.
206. At hele prøven foregår fri ved fod.
207. Muligheden for at teste min hunds ro på post evne.
208. Det bliver svært for jeg synes hele prøven var forkert sammensat
209. Flowet i prøven.
210. Det var dejligt at kunne gå hele prøven i et stræk

211. Dejligt at det var uden publikum. Fin prøve til den unge hund.
212. Overskueligheden. der kommer ingen overraskelser undervejs.
213. At det er en lille hurtig prøve som viser flere elementer hunden skal kunne
214. Debutant prøven en en fin prøve, der kan anbefales.
215. Ro
216. Markering
217. Alsidighed i opgaverne
218. Retningsbestemt søg
219. Hjælpsom o støttende dommer
220. Det er en fin lille intro prøve der kommer rundt om mange ting hunden skal kunne længere fremme i systemet
221. Min dommer var ret sød og gav en god forklaring på alle opgaverne.
222. dommer god til at forklare og hjælpe ingen tilskuere
223. Prøven er for mit vedkommende mere relevant for en jagthund end brugsprøven. Brugsprøven er stadig god men mere på et lydighed nivea
224. Fri ved fod under næsten hele prøven
225. At tilskuere ikke var tilladt, da det kan være et unødigt pres for unge hunde og nye førere
226. At flere elementer man senere skal bruge indgår i prøven men på et let niveau. Der er stor mulighed for at lykkes.
227. Jeg kan godt lide selve prøveformen, hvor man bevæger sig fremad i terrænet
228. At der var så stor focus på base samarbejde mellem hund og fører i et Godt og ærligt terræn for min hund
229. enkel og simpel prøve med få hjælpere (fyraftensprøve)
230. Afslappet dommer, meget fri ved fod, tydelige instruktioner
231. Gode og positive dommere som var gode til at vejlede og sørge for at føren ikke bliver nervøs.
232. Dommeren engagement

Hvis du kunne ændre en ting og kun en ting i den aktuelle prøve, hvad ville du så ændre?

1. 122 Ingen kommentarer
2. Når man går 2 hunde/ fører, så burde bedømmelsen være ens for begge ekvipager. Så den ene hund består selv om den knaldaporterer og den anden dumper for samme fejl.
3. Det hele. Jeg ville sørge for at ensarte markeringerne i begge sider i walk-up'en, både fremad og bagud. Jeg ville ændre på drevet, så hunden får den udlagte dummy i samme side/område som den fik markeringen, for ikke at give hunden med laveste nummer en unfair fordel. Jeg ville lade hunden der ikke skal sendes sidde koblet, for at begrænse hele snor på-snor af cirkuset, som giver både forvirring og uro. Hunden har rigelig mulighed for at vise ro på post, og at den ikke går før tid, når den skal sidde ukoblet inden den sendes. Og så ville jeg sørge for altid at afslutte prøven med vandmarkeringen. Det er for mig at se ikke fair, at en prøve som fortrinsvis unge og uerfarne hunde stilles på, forventes at kunne tages lige direkte fra en vandmarkering, for dernæst at være i ro på post inden hundene en ad gangen sendes på en dirigering. Igen med en fordel til hunden med laveste nummer, som får mulighed for at ryste sig inden næste opgave, imens hund nr. 2 er på vandopgaven.
4. Vente tiden før det er ens tur.
5. Snor af og på bør ændres, Drevet med lave "fugle" hvorfor ikke bare alm kast, og tilbagesendning til samme område hvad er den til for syndes den er forkert og ikke nødvendig
6. Introduktions prøve. Der bør være mere fri ved fod uden snor
7. At man til markeringsdelen får hunden hen at sidde inden information og skud afgives. Således at post 1-2-3 ikke går ud i et. Jeg er selvfølgelig uerfaren, men det er mange ting for ny føre og ung hund at rumme på en gang når nervøsiteten spiller 😊
8. Retningsbestemt frit søg.
9. Bedømmelsen af fri ved fod. Der er for meget fokus på at hunden skal gå som i LP. Jeg er med på at hunden skal følge fører, men jagtfod er for mig fint. En blev trukket en placering for at tale til sin hund under lineføring.. Der bliver det for hårdt dømt i forhold til mine krav til jagthunden. Men jeg skal heller ikke på godsjagt.
10. Intet
11. Mener det er irrelevant på det niveau at skyde ned i et område hvortil hunden sendes ved udpegning af skytten. Det er noget hunden aldrig har set før og det er ikke muligt at træne det sådan for den almindelige hundefører. Men kunne bare sende ud til et område som dirigering med nærsøfart.
12. At man fulgte de antal meter der står i prøven og ikke laver dem så korte og på en slået "bane" der får hunden til at løbe på et spor i stedet for lige hjem Der var ikke en ting i den prøve der er som beskrevet i papirerne. Meget korte afstande (10 meter) - gå ud og ligge dummy og tilbage og så skal den igen hente på under 10 meter Det er ikke det jeg har læst mig til af afstande
13. Måske at hjælperne stod meget tæt på vandmarkeringen, hvor hunden skulle op .

14. kravet om heelwork
15. søgeområdet - dummen må godt ligge længere inde i græsset/ buskadset - så overgangen fra det slåede græs og det nye område er lidt længere - skiftet er for kort efter min mening
16. Folk der stod tæt på ventepladsen
17. At fri ved fod lå i slutningen af prøven, så hunden har vist sit værd inden.
18. At hjælper/kaster ikke står så tæt på markering/søg.
19. Veltiretrelagt prøve, fair for hundene, men reglementet burde følges, jfr nedenfor
20. Samme mødetid for alle giver lang ventetid. Da nogle deltagere kommer langvejs og da parolen i dette tilfælde er begrænset, kunne dette måske gøres lidt mere fleksibelt.
21. Afstandene var meget korte.
22. Jeg oplevede at min snak med dommer, efter prøven ikke var retvisende i forhold til prøvebeskrivelsen. Da dommer gav udtryk for at man kunne fløjte hunden stop og derefter søgefølgt i det retningsbestemte søg. Denne øvelse tænker jeg ligger i sværhedsgrad højere end en debutantprøve. Beskrivelsen siger søgefølgt når hunden er i området, men intet om stop....
23. Små fejl som der blev dømt lidt hårdt. Da det er en begynderklasse skal man nok ikke være så hård og kontant i bedømmelsen. Der er nok nogen der vil give op.
24. Søget Jeg ville foretrække et frit søg i stedet for en udsending til et område hvor der er skudt i jorden for at tiltrække opmærksomhed. Det bliver lidt en halvblind dirigering, og prøven indeholder også en fin tilbagesending.
25. At en ung hund tisser under een af de begyndende prøver bør accepteres - det er ikke et verdensmesterskab. Det skal være muligt at kunne komme til prøve sidst i prøve-rækkefølgen med en hund i løbetid - specielt i de begyndende prøver - det er ikke et verdensmesterskab. Prøvesystemet virker i de tidligere prøver for stramt og regidt. Det er her at interessen for at blive aktiv i retrieverklubben vækkes.
26. Jeg vil gerne kunne ændre det store krav der er til at hunden skal kunne gå så pænt fri ved fod som det kræver til LP konkurrencer. Da det nogle gange er nogle tossede ruter der bliver lagt fra post til post. det ville være dejligt hvis kravet var som før i tiden, hvor hunden bare skulle flg en pænt. Kunne være enaf årsagerne til at man stoppede i DRK.
27. For langt fri ved fod.
28. At kastere er for tætte på dummyer/hunde
29. Prøven er for stiv/ensformig og ufleksibel i udformning
30. Tilføj et selvstændigt frit søg. Ikke et retningsbestemt søg - Ikke en dirigering - Ikke en fejlet markering - men et reelt selvstændigt frit søg :-)
31. Jeg ville have noget mere fri ved fod og syntes begge hunde burde gå fri ved fod under prøven
32. Der skal skabes konsensus i forhold til om hvilken side markeringerne kastet i, under walk-up.
33. Man skal være opmærksom på at arrangere prøven så begge hunde får samme vilkår. I mit tilfælde var der et retningsbestemt søg langs en sø hvor der også blev kastet en dummy i søen bagefter. Første hund havde ingen problemer med det retningsbestemte søg da den ikke havde set og hørt en dummy plaske i søen. Min hund var 2 hund og hørte dummen plaske og så en våd hund komme og aflevere. Det resulterede i problemer med det retningsbestemte søg hvor den gentagne gange søgte mod søen der lå få meter væk. Vand markeringen fra første hund virkede som en distraktion på hund #2. Men ellers en fin prøve med de rigtige elementer. #2 hund skal placeres så den ikke kan se og høre hvad # 1 hund laver i denne situation.
34. slække lidt på kravet til fri ved fod.
35. Har ikke noget
36. At 4 forholdsvis unge hunde ikke skal gå så tæt side om side med dommere i mellem sig
37. afstanden på hundene i tramp og ved vand var urealistisk på jagt/opsamlinger. (unge hunde)
38. Større afstand på markeringerne
39. Helt ok prøve
40. Apportering over vand og ikke på vand
41. bruge et meget mere overskueligt terræn, end inde mellem grantræer og visne grene, samt gamle væltede graner
42. at dummy i det frie søg lå lidt længere væk
43. skydning ned i søgeområdet
44. At den skulle planlægges i god tid, og gennemtænkes før prøvestart. Og ikke som tilfælde 5 min før
45. Vand drev Jeg mener at sætte fire hunde op på en line, så tæt, uden snor, kan være en stor belastning og måske ikke den bedste løsning. Urolig hunde kan let trække en anden hund med i knald apportering. Jeg vil mene at en bedre løsning er at teste dem i par, som på walk up eller sætte de to gruppe rmed større afstand, hvis det skal være uden snor. Her tænker jeg ca. 20 meter.
46. Ikke gå så langt når det er varmt 😊
47. Øge sværhedsgraden på søg

48. Der er mega meget pres på at have fire hunde oppe samtidig. To og to havde været at foretrække da relativt unge hunde kan stille her. Presset er simpelthen alt for stort.
49. Alle hundene skal have snoren af fra starten også i walk-up'en.
50. At der ikke var mere linjeføring for at vise at det mestrer hunden o fører også..rigtig meget fri ved fod var der.
51. Synes at det er for langt, med fri ved fod. Nogle hunde er unge og de bliver presset, når der ikke er mere end 3-4 m imellem dem, så bliver deres fri ved fod, som ellers kan fungere når de trænger, ødelagt.
52. Kun 2 hunde fremme ad gangen, på dette niveau er det for stressende med 4 hunde ad gangen
53. At den ene hund starter først i hver eneste øvelse.
54. Når vi skal vende hunden og der kastes en dummi bagud, må kasterne gerne give sig lidt bedre tid - der var forskel på hvor lang tid hundene til højre (meget kort tid) fik i forhold til venstre side (god tid)
55. syn på fri ved fod, giver ingen jagtmæssig værdi den fokus fri ved fod har
56. Alt for meget bøvl men snor af og på. Det ville jeg ændre.
57. Jeg var nr. 2 hundefører, dvs. at jeg og min hund altid fik nr 2 opgave. Kunne se en fordel ved at der midtvejs blev byttet rundt på rækkefølgen. Min hund var heldigvis god til at vente, hvorimod den anden ekvipage ikke skulle vente i passivitet, før efter den havde arbejdet , så hvis den eks. havde udfordringer ved at vente inden opgaven, så ville man ikke få det at se.
58. Besværet med snor på og snor af
59. Dirigering var ikke en dirigering, idet en kaster går og skyder i området, hvor dummyen ligger - 25 meter fra hvor hunden sidder og kigger. Jeg synes ikke at det havde noget med en dirigering at gøre. Mere om hundens nysgerrighed var intakt :-)..
60. Brug vildt
61. Posten med drev var uoverskuelig.
62. Jeg ville ændre søget, så man kan se om to hunde kan arbejde sammen i det frie søg
63. Drive på vand. : Hundene sidder for tæt og 4. hund venter længe især når der er andre hunde som er urolige på post. Walk Up: at dommeren er opmærksom på fører/hund som er urolig under Walk up. det kan smitter meget på makker hunden,
64. At reglementet bliver fulgt
65. Hund nr 3 og 4 får det lidt tøffere enn hund 1 og 2 siden de må vente til slutt hver gang, burde vært mulig å bytte på rekkefølge når man går til neste oppgave slik at hund 3 og 4 da kunne være hund 1 og 2 på neste oppgave
66. Drop nærsøget. Begrundelsen er beskrevet tidligere. Sæt hellere en markering mere ind på land eller vand.
67. At den samme hund ikke skal være sidst på alle 'opgaver'! Ville ændre det til, at der blev byttet rækkefølge ved ny 'opgave', så alle hunde prøver at være først og sidst.
68. Der var genkald fra skoven pga. skud og det trak hundene i den forkerte retning i søget. Derfor mener jeg mere det var en dirigering fremfor et søg.
69. Søg med anden hund
70. Frit søg er basis og skal efter min mening indgå. Det er den fornemste øvelse for en jagthund. Hundene i dag bliver trænet i blind disciplin, en god jagthund skal også tænke og arbejde selv. Vi håndterer vores hunde alt for meget for min smag.
71. Hvis man er 2. hund der skal sendes er man hele tiden anden hund. I mit tilfælde blev markeringerne smidt på den anden side hvor min partner stod hver gang . Ikke 100% fair. Forstår ikke hvorfor min linie skal af og på hele tiden .
72. et meget lagt transportstykke mellem walk-up opgaven og de andre dicipliner, bør, så vidt det er muligt, undgås. Det er tidskrævende prøve, som ikke bliver mindre tidskrævende ved dette transportstykke, som tog i omegnen af 5 - 7 minutter
73. jeg tænker den tilbagesendning i drevet er mærkelig og bør tages ud, samt af og på med snor kan ændres/minimeres
74. At det ikke behøver, at være laveste nummer der starter hvergang. Kunne gå på skift. Tænker her på Vildtprøver hvor hund nr. 4 - altid vil være sidste hund
75. et større søg hvor hunden skal finde flere dummyer ,gammeldags søg ;-)
76. Dirigering i hybenkrat.
77. At man ikke smider flere af markeringerne i hybenbuske
78. Kompetente dommere med overblik ville have været ønskeligt.
79. Lidt mere ens niveau i sværhedsgraden i afviklingen af prøverne. Der er stor forskel
80. Dirigering er ok i klassen, men den skulle tilrettelægges lidt mere naturlig for hundene, så selv 14 måneders hunde kunne klare opgaven. Har stillet i to introduktionsprøver, og begge var dirigeringen til en område med terrænskifter og ingen naturlig vej dertil. Dvs at hunden faktisk skal være temmelig meget dirigeret for at opgaven kunne løses.
81. snor af og på
82. Prøven var på flad strandeng og nok til den nemme side. Tror der bør ses på at prøverne i samme klasse terræn mæssigt ligger nogenlunde ens i sværhedsgrad.

83. Tydeligere markering af hvor man skulle stoppe op ved de forskellige poster. Jeg så slet ikke båndet ved markerings posten.
84. At der blev taget højde for at det ikke er vinderklasse hunde
85. Burde være vannmarkering også
86. At man kunne nøye seg med 1 skudd på søket
87. At turordningen var rullende og at reglementet følges, så der tages hensyn til at hundene får rimelig plads på linjen.
88. Jeg ville ønske at prøveleder overholdt det vejledende reglement for prøven og havde set de videoer der er på DR-hjemmeside. Det er gælder faktisk for en del andre prøver jeg også har overværet. Det er detaljer, men det skulle gerne være en ens prøveafvikling alle steder og ens for alle hunde. Eksempelvis var der på debutantprøven både en kaster og en skytte, hvor der i reglementet kun er en kombineret kaster/skytte. Derudover så jeg nogle af de andre prøver og ved introduktionsprøven, blev hund nr. 2 ikke skærmet nok ved vandelementet, dvs. den stod i direkte synsfelt til den første hund der var oppe på vand markeringen. Det er ikke i orden.
89. så man kunne få en første præmie, når en hund klare opgaven 100% i andet forsøg, men kun på en af delene.
90. Opsætningen af den ene opgave var meget langt fra det i reglementet anførte. Har været ude og se/hjælpe på en del prøver, og synes opgaverne er meget forskellige, ikke pga af forskelligt terræn, men i måden de udføres på og i kravene til hundene.
91. Afskaf Walk Up i denne prøve
92. Bedre mulighed for at følge med i hvor langt man er nået i prøven. Fx et visuelt system så man kan se at nu er nummer x oppe.
93. Der er for stor forskel på hvor man står i linjen .
94. Giv dommeren instruktion i hvad det hele drejer sig om herunder vejledning om hundens fremviste egenskaber
95. Søgearbejdet er simpelthen ikke prioriteret højt nok og den smule som hunden afprøves i viser ikke spor vedholdenhed og faktisk evne til at søge
96. At hund 1 og 2 virkede som prøvekaniner. Jeg følte at vi blev dømt hårdere end resten da vi var først på og dommerne ikke havde prøvet det før.
97. I den aktuelle prøve: Længden, som var helt håbløs lang i forhold til vejledningen. Det gjorde prøven meget svær, da dommerne valgte at lade begge hunde gå fri ved fod laaaangt. Og gjorde afviklingen af prøven træls, da to hunde tog min. 45 min.
98. Rullering på oppgaver. Ikke den samme hund først hver gang / sist
99. Andejagten. Afvikles med en hund ad gangen.
100. Overvej om det er rimeligt at den hund der tilfældigt er nr. 4, skal være nr. 4 hele prøven igennem. Her tænkes på drev på land, hvor der først bliver kastet en markering til hver hund, og herefter et drev, hvor hver enkelt hund skal efterrapporterer. Ligeledes på vandet, hvor hunden også her er nr. 4. Det er lang tid hunden sidder uden snor på, og for rutinerede hundefører kan det give nogle udfordringer.
101. Måske lidt mere samarbejde med anden/andre hunde
102. Ingenting
103. Dirigeringen bør være lavet så der vises dirigerbarhed - jeg syntes den var for let. Langt de fleste hunde trak fært af fugle på linjen der ud. Der bør være et terrænskifte - eller som minimum en diagonal linje.
104. Jeg ville ikke ændre noget
105. Min egen personlige nervøsitet ☹
106. Prøven blev holdt en meget varm sommerdag og selvom vildtet var godt var der fluer. Kunne være godt at p' vildtprøver ikke blev holdt de varmeste måneder,
107. Mindre drev
108. Ingenting
109. det har desværre intet med søg af gør
110. Mere terræn at markere op af for de unge hunde. Terænet var kun langt græs med baggrund af enten meget stor og ensartet grusgravsbunke eller blå og skyfri himmel.
111. Tilskuer skal ikke stå så de kan genere hunden der er oppe.
112. At debutant prøven er ens ligegyldig om jeg deltager i syd eller på fyn
113. Prøven er god - dog kunne det måske være relevant at være lidt mindre hård i bedømmelserne. Det var hvad jeg generelt hørte.
114. Der blev lagt for meget vægt på fri ved fod.
115. Drop det "frie" søg (efter de 3 skud)
116. - det var varmt og vildtet var ikke for godt
117. Den konkrete prøve (østjylland) gav ikke de unge hunde optimale forhold i forhold til markering. Begge markeringer fald i meget høj græs uden markeringspunkter. Og lige op ad et vandhul, hvilket gav flere hunde store udfordringer.
118. Pris som til en brugsprøve. Kr. 170.-
119. Tilbagesending tilbage i hovedet på tilskuere og ventelinje
120. Ingenting, den var for mig perfekt (den jeg deltog i i Nordjylland)

121. Dommerens erfaring på prøveformen skabte uro. Hans udmeldelse om at, man burde undgå at bruge fløjten på prøven gav unødige frustrationen blandt deltagerne. Hvor flere pludselig glemte at føre deres hund
122. At prøven var sat op med ca starttidspunkt for hver deltager. Jeg synes som ny i gamet at det er vildt svært at navigere i hvornår man skal gøre sin hund klar til start, hvilket kun er endnu sværere på WT.
123. Det retningsbestemte søg kunne være lagt et sted med større vinkel til markeringsområdet. Hunden fik blandet de to områder noget sammen i hovedet. Man kunne f.eks. have lagt det bagved. Tilbagesendingen kunne være længere. Argument: Det giver et bedre returløb og hunden vil som ofte være trænet til længere distance.
124. det skal være muligt at "bestå" også med en anden præmie og derved gå videre i prøve systemet. Det fremmer ikke klubbens bredde at det kun er første præmier der kan gå videre. Som det er nu er det kun de helt perfekte der går videre og efterlader "de andre" tilbage og med chance for at de taber modet og ikke bruger den del af vores klub. Brugsprøven har fem point at give af for at man stadig har bestået.
125. Fjerne/ændre "krudtfært" øvelsen
126. kun et skud til udsendingen, da flere er unødvendige og publikum er imod skud
127. Savner lidt mere terræn hvor dummyer falder i så hunde skal bruge næsen for at finde og ikke øjne. denne prøve var ude på en slået eng
128. Savner lidt mere terræn hvor dummyer falder i så hunde skal bruge næsen for at finde og ikke øjne. Søg på denne prøve var udueligt - de gav ikke hunde en fair chance for at vise den kunne bruge næsten. Prøvelægger har ikke læst på opgaven.
129. De afsluttende 3 skud ned i jorden ved det der skulle ligne en ligeud sending til et søgeområde - giver ingen mening. Et skud og én dummy kastes til området - hunden vendes 180 grader og får den anden enkeltmarkering - efter apportionering vendes hunden igen 180 og der sendes som lige ud sending til området hvor dummy blev kastet.
130. Ville ønske et mere rigtigt søg, hvor hunden viser at den kan finde vildt, som begynder B
131. at beskrivelsen nævner det er obligatorisk med søgeføljt så man ved det inden prøven - dvs beskrivelsen matcher selve prøven bedre
132. Skytten stod halvskjult bag en busk i øvelsen, "søg efter en dummy", efter de 3 skud og skulle pege på området, der ville jeg nok foretrække, at skytten var helt synlig, så unge hunde ikke skal blive forskrækket eller nysgerrige og skal kunne koncentrere sig om opgaven.
133. Lidt længere markeringer
134. Lidt længere søg med mere end en dommy.
135. Hvis den skal erstatte brugsprøve mangler den en bliv øvelse
136. Mulighed for at hunden for lov til at vise lidt mere selvstændighed, f.eks. i frit søg. Prøven kunn let blive for mekanisk.
137. Intet
138. Områdesøget burde ikke være lagt, så hunden skulle passere en tværgående sti, hvor markeringerne var faldet forudgående. Det er et element, som ikke hører til i prøveoplægget.
139. Ingen ting
140. At der ikke havde stået en masse tilskuere
141. Denne prøve skal på ingen måde ændres, for den skal favne bredden, og vi erfarende skal bare acceptere at det er et basalt nødvendigt skridt der bare skal klares. Kør på!!
142. Placering af skytte/kaster på markering nr. 2 (var lidt "provokerende" i forhold til knald).
143. Måden det frie søg var på.
144. At der ikke skydes i græsset, på den sidste del af prøven, alt det krudt slam der trækkes rundt af hundepoterne, kan give hunden forkert fært.
145. Der var to debutantprøver i gang på en gang. De må ikke ligge for tæt på hinanden. Der kan være udfordrende, at der skydes på den ene prøve, mens hunden på den anden er i ud- eller hjemløb. Det er unge hunde.
146. At det ikke altid er samme hund (efter nummer), som sendes først eller til sidst. Men at det kunne skifte.
147. Lidt mindre snor af og på, lidt mere søg
148. Jeg ville tilstræbe at søgeområdet lå mere adskilt fra markeringsområdet. Unghunden fik disse to områder "rodet sammen" i hovedet, da man ikke skifter scenariet ud. Der kunne fint ligge mere fri ved fod imellem de to discipliner.
149. En enkelt ting på den aktuelle prøve der med fordel kunne være ændret var, at hundene var placeret for snævert ved vandarbejdet. Som forholdene var, kunne hundene efter de havde fået deres opgave, med fordel for alle hunde være rykket lidt "rundt om hjørnet" uden at elementet med ro på post var gået tabt. Arbejdsvinduet var for snævert med 4 hunde placeret som de var.
150. At man kan få lov til at køre hele prøven, selv om man har fået et D.
151. Jeg havde ikke styr på hvor langt ude dirigeringen, skulle have insisteret på hvilket punkt. Nu havde det ingen betydning i den aktuelle prøve for det træ jeg sendte hunden på var på samme linje, men bare længere ude så hunden plukkede bare fuglen
152. Det burde ikke trække ned at skulle handle hunden, så længe den lystre.
153. søget der skulle der være en til to fugle mere så sidste hund havde samme mulighed som første til at finde en fugl

154. Rækkefølgen af hundene til de enkelte opgaver. Det virker for nogle urimeligt, at den samme hund prøven igennem løser alle opgaver som første hund. Jeg ved ikke hvor meget det betyder for hundene, men det bekymrer en del hundeførere. Som gammel og erfaren hundefører kan man sige PYT, det er ligegyldigt, hvis hunden blot er ordentligt trænet, men som ny i hundefører i klubben kan det give en unødigt bekymring.
155. Intet
156. Søg efter mere end en dummy
157. At der bliver gået mere fri ved fod.
158. jeg ville sænke niveauet
159. Hvis det skal være en korrekt bedømmelse, så skal forholdene være næsten det samme for begge/alle hunde
160. Urimeligt at den samme hund har det samme nummer hver gang. Man kunne godt skifte rækkefølge i drev og ved vandarbejde. Samt kun en fugl til den sidste hund i søget. (Beklager at det var 2 ting) men 2 ting fra en fantastisk prøveform.
161. Flere fugle i det frie søg
162. Det at hundene kobles / afkobles hele tiden kan godt gøres lidt smartere. Der må kunne laves et andet flow. F.eks. under skud er det uden betydning om begge hundene er koblet Så sparer man en postgang der. Jeg vil dog tilføje at jeg synes det er vigtigt at den hund der ikke arbejder altid er koblet så man undgår "knaldapport" til gene for makkerhunden.
163. Jeg ville ikke ændre noget i den aktuelle prøve.
164. Mere frit arbejde (større søgområde) Der manglede elementer hvor hunden kan vise at den arbejder på vinden.
165. Vil vælge en b prøve i stedet for
166. prøven viste alle elementer :-)
167. Det kan med fordel for hundene mindskes at snor tages af og på flere gange.
168. Lade hundene gå fri-ved-fod uden line, når først de to første markeringer er overstået, så man får mindre forstyrrelse med at tage linen af og på
169. Nej -
170. At hunden ikke nødvendigvis skal klistre sig til føres knæ før det godtages
171. Søget kunne godt være lidt sværere. Dummyen skulle måske være lagt ud inden at fører og hund kommer frem til posten. På den måde som det foregår nu, bliver det nærmest en halv markering hvor hunden bare skal løbe frem til hvor kasteren har gået
172. Forklaringen til posterne
173. At det i hver deløvelse er hunden med laveste nr. der skal arbejde først.
174. Prøven var meget kort og for at bedømme yderligere kunne den indeholde flere, evt gentagende elementer
175. Har været til en uofficiel og en officiel. Til den uofficielle gik vi mens skytte/kaster skød og kastede og jeg måtte sende hunde, når jeg havde vist den kunne være i ro. Til den officielle stod vi stille ved begge markeringer ved en stok og ventede på dommeren gav lov til at sende. Synes den officielle var rarest, så man ikke var i tvivl om hvor længe hunden skulle være i ro i forhold til reglementet inden den blev sendt.
176. Jeg har intet ønske om nogen ændringer.
177. At hundene ikke skulle gå i line, da det er forstyrrende med line af og på.
178. Afstand til det frie søg
179. Terrænet gjorde det lidt svært at få givet især de unge/uerfarne hunde bedst mulighed for at vise deres medfødte evner, der blev dog taget hensyn til dette
180. Søget.
181. Personligt var "søget" ikke noget problem for os, men jeg synes, at det er en lidt mærkelig størrelse i en debutantprøve
182. Koble snoren af og på hele tiden. Det er meget stressende for hundene. (Det sås helt tydeligt på alle de ekipager jeg så på dagen. For nogle hundes vedkommende kunne de næsten ikke være i sig selv da der skulle afsluttes med vandmarkering og snoren skulle af og på for 8. gang
183. For meget snor af og på
184. Måske knap så meget "line af og på".
185. Det at arbejde med to hunde på post så tæt på hinanden
186. Ingenting
187. Mødetidspunkt. Hvis man antager det tager ca 15-20 min per hund at komme igennem, så kunne man få et mødetidspunkt der passer bedre til det tidspunkt man skal ind. Ved den aktuelle prøve var der 2,5 times ventetid fra mødetidspunkt.
188. Det var meget svært at se markeringen da hjælper stod bag nogle træer. Det burde være muligt at se når der bliver kastet
189. Der skal stå direkte i prøvevejledningen at hund og fører må standse op så snart der bliver skudt til en markering. Det har der været tvivl om hos nogle af de første prøvelæggere.
190. At ma får lov at nå og få hunden på plads ved markeringerne
191. Jeg ville ønske at dommerene ikke dømmer som det var vinderklasse prøve
192. Flere dummyer i søger

193. Frit søg mangler. Et lille retningsbestemt søg er ikke detsamme
194. At der kun blev afgivet ét skud i området hvor der er udsending til retningsbestemt "søg". Skud er for det almindelige publikum en af de største problemer ved vore prøver og er helt unødvendigt i denne del af prøven, et enkelt skud giver rigeligt fært og attention.
195. Ville lægge en ekstra fugl i søget. Ikke fordi det er svære kun at finde en fugl, men fordi så har 4. hund også mulighed for at bytte vildt.
196. lidt længere afstand på markeringer og søgning
197. Indmeldes til prøv med man kan komme på reserve liste. Så hellere luk for tilmelding i stedet for.
198. Et lille frit søg
199. Dirigering/stiksøg, sidste opgave, kunne være et almindeligt lille søg, 5 dummyer, hvor 2 skal hjem
200. Retningsbestemt søg
201. Ikke noget - men ville gerne have haft et diplom ligesom ved brugsprøven.
202. At terræn ved søg var lidt mere tydeligt afgrænset
203. ingenting - fin prøveform
204. Måske et lille søg og ikke ligeud til et sted
205. Jeg vurderer at der var terrænskift ved mærkninger og hunden blev trukket ned på ikke at finde den øjeblikkelig og at den søgte selvstændigt og vendte tilbage til området, når den kom ud af det blev ikke værdsat. I det retningsbestemte søg er det uheldigt at skytten flytter sig, hvilket trækker hunden væk fra området, når den ikke har særlig stor erfaring med krudtfært.
206. Der blev ændret i prøveoplægget så der blev tale om 2 enkeltmarkeringer, istedet for "walk-up" med markeringer og skud. Det skulle have været aftalt i DU forinden, så det er lige for alle deltagere og bedømmelserne er ensartede.
207. Det tog lidt lang tid 🙄
208. At prøverne ligner og dømmes ens

Øvrige kommentarer

- 158 Ingen kommentarer
- Ensart prøverne. Fjern fordelene for hundene der sendes først. Begræns snor af og på og afslut med vand
- Måske er prøven lidt for svær for de lidt yngre hunde. Der er alt for få hunde der får 1st præmie. Jeg siger ikke at alle skal igennem men når der kun er et par stykker eller slet ingen bør man måske revidere den lidt.
- Introduktionsprøven bør kunne gennemføres af en dommer og der bør være færre hjælpere så der kunne holdes flere prøver
- Jeg forstår ikke man laver retningsbestemt frit søg og så kommenterer på at hunden går for langt, når den krydser baglinje med 2 meter.. Jeg ville foretrække et "gammeldags" frit søg hvor der bare skal hentes 1 dummy. Det kunne være fedt hvis man på en eller anden måde kunne holde på deltagerne, så der ikke kun var 1 præmier tilbage når der var parole. (Tilbagehold kritiksedler, stambøger eller lignende.)
- En fin prøve, hvor der blev trukket på erfaringer fra både den uofficielle og den officielle prøve, regionen tidligere har afholdt. Rart at dommerne var velforberejede.
- Ellers fin prøvetype.
- længere afstande på hvert diciplin
- God prøve med fine udfoldelser og gode dommere
- Er absolut åben for at gå nye veje, og arbejder derfor på walk up nu. Er på et hold via DRK, der træner til Introduktionsprøven.
- Sværhedsgrad var tilpas udfordrende for unge hunde.
- I denne prøve var indlagt 35-40 meter ekstra fri ved fod i forhold til reglementet.(som start på prøven) Synes ikke prøveformen bør afvige fra reglementet, hvilket jeg har været ude for før. Ved denne prøve var det også sådan, at tab af dummi med hurtig opsamling uden hjælp eller øjenkontakt med fører, trak en præmiering, hvilket ikke har været tilfældet ved andre prøver. Igen savner jeg mere ensartethed i prøverne.
- Jeg har sideløbende gået til træning frem mod introduktionsprøven, men jeg oplever det som et kæmpe spring. Der bliver skruet på alt for mange parametre i forhold til nye i prøve systemet. Springet mellem de to prøver er alt for stort
- Fin prøve, men som skrevet før, var afstandene meget korte, både markeringerne og dirigering.
- En relevant prøve, som jeg helt sikkert har taget med i min planlægning af hundenes prøve forløb
- Synes generelt at prøvegebyerne er høje.
- en super god prøve, men som desværre er meget forskellig fra prøvested til prøvested
- Se ovenstående
- Det er ikke en forbedring, nærmere en forringelse at hundeuddannelsen til en fremtidig selvstændig jagthund. Den forberede måske mere til prøvehund/ A prøvehund, hvilket igen intet har med dansk jagt at gøre
- Super godt tilrette.. faktisk kun ros til prøven

21. Jeg synes det er rigtig fint, at man skal overrække dummyen til dommeren (til tjek for bidskader) og få den rakt tilbage over hunden. Det er godt at få indlært ro efter aflevering allerede på dummy-stadiet. Prøven viser fint fri ved fod, ro på post, hundens evne til at markere og starten på en dirigering.
22. Der var, nok pga. tørke, ikke så meget vand i hullet hvor vi skulle apportere. Der var en del skift på overfladen som kunne risikere at "hænge" på hunden når den kom op af vandet, som nogle hunde havde svært ved at håndtere, bla. min hund ;-(
23. Syntes dommeren havde en uheldig mening om signaler eller manglen ved tilbage sending samt område søg
24. Det undrer mig der ikke udleveres et diplom ved 1. præmie, som ved Brugsprøve og Kvalifikationsprøve, det er noget der betyder meget for mange deltagere, især nyere prøvedeltagere. Det samme gør sig gældende ved Debutantprøven. Det undrer mig også hvorfor det hedder Introduktionsprøve, introduktion til hvad? Det havde passet bedre hvis Debutantprøven havde heddet Introduktionsprøve.
25. Jeg er stor tilhænger af det nye prøvesystem
26. Fin prøve med de rigtige ekementer
27. En super god prøve form
28. Det er ret afgørende hvilke hunde man er oppe med. Jeg var heldig at være oppe med 3 andre hunde, der var ok rolige. Der er meget pres på hundene og det ville have været en endnu større udfordring med 3 urolige hunde.
29. Et for stort pres på hundene. Lidt svære markeringer Søg med 2 hunde af gangen
30. Jeg fik ikke mulighed for at vise om min hund var dirigerbar, fordi dommeren gik/løb i mit synsfelt, men det var nok ikke med vilje.
31. Vellykket prøveform!
32. Spørgsmål til søget hvor mange fugle ligger der ? Hvis der kun ligger 4 er det klart en fordel at være 1, 2 eller 3 hund, for nr 4 kan det blive mere udfordrende og måske nødvendigt at dirigere mere på hunden for at finde sidste fugl! Jeg var nr 4 og havde ingen problemer i søget, men det kan da forekomme og i denne prøve var det ikke nemt at se hunden i søget og derfor kan det blive en større udfordring for sidste hund
33. der var tilmeldt 39 hunde til prøven. Heraf kom 22 med. Havde der været 2 dommere, kunne alle have deltaget. I den tid dommeren brugte på at skrive kritikseddler, kunne en anden dommer med hund kunnet have nået at gå prøven igennem, og bagefter skrevet kritik. Det havde givet et meget bedre flow.
34. Kunne man gøre noget ved vente tiden jeg syntes at det er meget lang tid at vente for en ung hund vi ventede i 5 timer
35. Jeg ville have ønsket, at denne gren af prøver (debutant, introduktion og vildtprøve) fandtes, da jeg startede med at gå på prøver med min hund, som helt ny hundefører på markprøver. Det kunne have sparet min hund for en del af de problemer der opstod med særligt fri ved fod, da jeg - fuldstændig uvidende - stillede i begynderklasse på B prøve, efter bestået brugsprøve. Min hund kunne naturligvis udføre alle elementer i prøven, men jeg var på ingen måde forberedt på det pres jeg lagde på min hund, da vi gik fra brugsprøve og over til en stor afstand fri ved fod bag en skytte, på en prøve med vildt. Springet var simpelthen for stort, og det har taget lang tid - og en række prøver - at forsøge at rette op på dén fejl. Så hold endelig fast i de nye prøver. Kæmpe ros herfra!
36. synes det var en fin prøve, der var fin afstand til de andre prøver, synes det er fint man følges med dommeren prøven igennem
37. prøven burde være bestået/ikke bestået prøven forbereder tilsyneladende fint til de næste prøver
38. Kunne mærke dommeren ikke havde prøvet prøven før.
39. Dejlig prøveform som viser en hunds potentiale
40. Jeg synes man generelt lægger for meget vægt på fri ved fod/linieføring ifht. hundens arbejde.
41. synes der bliver lagt for meget vægt på fri ved fod, det er ikke maskiner vi arbejder med.
42. Prøven presser hundene meget og idet fire hunde er så tæt presser det mere end det illustrerer en egentlig jagt hvor er større afstande mellem hundene når de arbejder samt at de ikke sidder på linje med ca en meter mellem sig og skal markere hinandens opgaver. Så to og to samt mere afstand ville gøre prøven bedre for momenterne/opgaverne og afstandene er super gode og relevante
43. Jeg syntes det var lidt svært at man går to hunde op på samme tid . Vores med hund var skrupkullet og lavede ufatteligt meget uro over ved mig og min hund som opførte sig så fint og sad hvor den sku imens den anden kejlede rundt knald apoterede, peb og gik i vandet da den ik sku. ..den anden hunds opførsel stressede min .helt vildt .det er for meget at kapere for de unge hunde som er så nye i træningen. Det gjorde at vi fik en rigtig dårlig præmiering Så allerhelst 1 hund oppe af gangen på dette niveau. Men jeg elsker selve prøve oplægget bare kun med en hund ad gangen.. Hundene viser sig Meget bedre end de gamle prøver..vi er fan af de nye prøver.
44. Det er jo meningen der er to dommere på, syntes det er for meget, når den ene går bagved og fungerer som skribent og den anden styrer fører/hunde. Der burde en dommer kunne klare at notere ned, mens hunden får linen på eller af.
45. For meget vægt på fri ved fod

- 46.** Introprøve: Virkelig god prøve, hvor man får noget for pengene. mange relevante og gode elementer. sjovt for fører og for hunden. Man skal være meget opmærksom på, at prøven ikke laves for svært. Det kan den nemt blive. på minussiden er vejledningen ikke helt præcis nok, og den film der er lavet, bør laves om, så man kan se begge hunde og høre dommerens instruktioner under hele prøven. Det giver ikke et godt nok indtryk, at man for eks, ser en dummy flyve, uden at man ved, hvor hunden er i forhold til. Mange er usikre på prøven, og ved reelt ikke, hvad der nøjagtigt skal ske. Derfor tror jeg også deltagerantallene har været ret begrænsede indtil nu. Der bør også være en bedre og mindre indforstået forklaring på elementerne drev, walk up osv. Mange ved ikke, hvad forskellen er. Men en virkelig god prøve, som jeg håber, i holder fast i. Jeg overværede en vildtprøve samme dag og på flere hold var der hunde, der løb ned i en anden hund, der arbejdede. Jeg synes personligt presset er for stort på hundene, og når man har taget det frie søg ud så hunde ikke overfaldes under prøven, så er det ærgerligt at se, hvor mange der oplever, at deres hund forstyrres, når en anden hund knalder. I bør som minimum overveje kobling på hundene ved vandmarkeringen, eller at tage dem frem en og en til vandet. De ting jeg så, har fået mig til at genoverveje, om jeg ønsker at deltage i vildtprøve med min forholdsvis "bløde hund". Det er en skam, for det er en fed prøve.
- 47.** En helt igennem dejlig dag med en masse søde mennesker, som gjorde hvad de ku, for at hjælpe fører og hun igennem prøven
- 48.** sjovt at være med til noget nyt og tak for at i gør et stort arbejde
- 49.** En del af dommerne trænger til et kursus i, hvordan man taler til og opfører sig overfor prøvedeltagerne. Man er ikke vorherres særlige udsending, fordi man er markprøvedommer.
- 50.** Jeg deltog med min Nova Scotia Duck Tolling Retriever og kan tilføje at det kan racen sagtens håndtere :)
- 51.** Ingen
- 52.** God stemning, god dommervejledning og hyggelig prøve - specielt egnet til de yngre hunde og hundeførere uden så stor erfaring med prøver. Og så var jeg meget imponeret over DRK's arbejde med at have filmet prøven, så jeg som deltager på forhånd kunne se, hvordan prøven ville blive afviklet.
- 53.** Min hund sagde piv og fik derfor D. Hun kan ikke fri ved fod, så jeg kendte resultatet på forhånd. Væsentlig lettere prøve end en B-prøve.
- 54.** Terrænet var for ujævnt, det var svært for fører at holde balancen . Dommeren var uforberedt og kendte ikke prøven. Dommeren fokuserede på mangler, han fandt hos hunden, men endte med at give en 1. præmie, som om det var ham imod. Hans kritik var ikke opbyggende. Der vil altid være ting, man kan gøre bedre, men det føltes ikke rimeligt at føle sig udsat for en nedgørelse, og det som føltes som en magtdemonstration. Ellers synes jeg, at prøveformen er god og jagtrealistisk med de relevante discipliner, jeg synes, at min hund har brug for at mestre.
- 55.** Vi er jo i gang med at leve en konkurrencehund (joystick) frem for en jagthund. Med de nye tiltag fjerner man jagthundens naturlige selvstændige vildtfindende egenskaber
- 56.** Fin prøveform med lidt tilretninger
- 57.** Superfint oplegg, så veldig positiv til prøven, kun den ene ting som nevnt ovenfor jeg synes burde vurderes.
- 58.** Jeg kan godt lide 'Vildtprøven' som prøveform, men jeg oplevede, som fører af hund nr 4, at der var ekstra pres på at være sidst hver eneste gang (hvilket nok desværre resulterede i en knaldrapport til aller-sidst ;-)) Derfor mener jeg, at der bør justeres på prøven, der jo trods alt er en kvalitetsbedømmelse, således at alle 4 hunde får nogenlunde samme betingelser.
- 59.** Jeg synes det var en fin prøve. Jeg dummede mig med min hund på dagen og det er bestemt ikke prøvens fejl, men min. (vi lære, så længe vi lever)
- 60.** der mangles forståelse for hvad jagthunde bruges til i Danmark. Overdrevet ro og forsimple dirigeringsopgaver. Ikke rimeligt at det er hund nr.1 der starter hver gang. For stor forskel på hund 1 og hund 4. 1 dommer er vel nok sådan som prøven er lagt op. (1 dommer kan dømme 5-6 hunde på A prøven)
- 61.** Prøverne er ALT for dyre og sætter en kæmpe stopklods i mit prøveliv. Jeg synes at det er skandaløst. Og Så nu hvor leveomkostningerne er gået amok. I burde skamme jer.
- 62.** der bliver spurgt til tolerance og samarbejde tidligere i besvarelsen. samarbejde var ikke eksisterende. det er ikke en del af prøven. Tolerancen, fordi hundene skal sidde forholdsvis tæt og acceptere de andre hunde udføre deres opgave, synes jeg er rigtig fin, men jeg gir kun en middel smiley fordi samarbejdet ikke er til stede. hvis spørgsmålet kun skulle omhandle tolerance, ville jeg ha' givet den helt grønne yderst til højre
- 63.** en fin prøve som blev roligt afviklet
- 64.** snor af, snor på, snor af, snor på det bør reduceres så det er færre gang i løbet af prøven
- 65.** Fin prøve på stranden ved Rugård - djursland. Fin forklaring af elementerne fra dommerne og lydhørhed ved spørgsmål under afprøvningen. Retningsbestemt nærsøg. Der er ingen der kan komme med en god forklaring på hvad der menes med dette. Er det et søg? Er det en dirigering? Ingen jeg har spurgt ('garvede' deltagere, dommere, prøveledere osv.) kan give et entydigt svar på opgaven. Typisk ser jeg den løst som en dirigering hvor man går på kompromis med nærsøgs-delen, da området bliver udpeget som 15x15 meter!?! Jeg savner at det i det mindste bliver stillet træning/træningselementer til rådighed gennem klubbens træningspladser til at løse denne opgave - OGSÅ når det drejer sig om en 14 mdr gammel hund.... Alt i alt fin prøve - glæder mig til at kaste mig over 'vildtprøven'.
- 66.** Synes generelt at man ikke skal smide markeringerne i tidsler, brændenælder eller hybenbuske i denne klasse
- 67.** De to prøver lå meget tæt, kunne have været skilt yderligere ad. Tidsplanen var håbløs, - men dog bedre end den tidligere prøve, jeg har deltaget i, prøven tager alt for lang tid i forhold til det tilmeldte antal hunde. Den vejledende længde (m) er vigtig. Og vi vil jo gerne kunne starte uden deltagerbegrænsning i fremtiden. Der var på prøven blevet tilladt, at en deltager både startede introduktionsprøven og vildtprøven, - hvilket efter min opfattelse ikke er i overensstemmelse med markprøveordreglementet, - og det gav udfordringer for vildtprøven, der ikke kunne afsluttes før deltageren havde været på introduktionsprøve. Til gengæld kunne deltageren have fået besked på at deltage på et af de første hold på introprøven, - men det skete ikke. Igen her: Kendskab til reglementer er vigtigt som prøveleder, - særligt vedr. de nye prøvetyper.

- 68.** Start med snor på den hund der ikke skal apportere i walkup'en, og efter hver hund har hentet dens første dummy, skal snoren ikke bruges længere. Der er alt for meget snor af og på under afprøvningen. Den harmonere ikke at den ene hund skal have snor på under afprøvningen når den anden arbejder, og samtidig forventer man at man har en diriger bar hund.... Dvs for må man også forvente at hundene kan gå fri ved fod under afprøvningen. Det er så meget spild af dommerressourcer at have 2 dommere på i denne klasse. En dommer kan nemt klare den opgave og give bedømmelse til de 2 hunde der er oppe. Det er faktisk ret belastende at have en dommer gående og puste en i nakken når man er til afprøvning.
- 69.** 1 hund fremme ved både vand og områdesøg
- 70.** Jeg synes det helt overvejende er blevet rigtigt godt med den nye prøveform. Vi er igennem en naturlig tilpasning da det er nyt for alle.
- 71.** Behagelig, venlig og imødekommende dommer.
- 72.** Prøven var kort, en tilbakesending, 2 markering og søk etter en dummy, kunne vært litt mer
- 73.** En veldig fin prøve!
- 74.** Evalueringen her har flere brister. Når det fx efterspørges om der var mulighed for at afprøve hundtolerance, så kan man svare i meget høj grad og det er en stor glad, grøn smiley. Men omfanget af hundetolerance der blev afprøvet overstiger det rimelige.
- 75.** Håber og tror forskelligheden afhjælpes ved løbende uddannelse af dommere og prøveleder.
- 76.** En god og fair prøve i store træk
- 77.** Endnu en gang: Sørg for at dommeren har læst prøvevejledningen eller læs den op for ham.
- 78.** General mangle på ensartet bedømmelse og at dommerne er "klædt" ens på til at dømme de nye prøver
- 79.** En super fin prøve som kommer hele vejen rundt om de ting en hund på den alder skal kunne.
- 80.** Og så skal samme hund ikke starte først hver gang, det skal simpelthen ændres, det giver meget ulige vilkår for hundene. Det meget af og på med linen kræver meget forklaring fra dommerne = koster tid. Måske bliver det bedre med tiden, men der kommer jo hele tiden nye hundeførere til (forhåbentligt), som ikke kender reglerne. Det hårde pres på hundene vil skubbe mange over mod WT'erne. Store krav til prøvelederne her i starten, men efterhånden må det dæleme blive en kedelig prøve at lave, den er meget bunden, men det må udviklingen jo vise.
- 81.** fin feedback fra dommer
- 82.** 4 unge hunder ved vann er også mye press for hundene.
- 83.** Spændende prøve, hvor samarbejdet mellem hund og fører bliver afprøvet.
- 84.** Super god prøve ,som jeg ønsker man vibeholder
- 85.** Vildtprøven er efter min mening i sit udgangspunkt god. Hundene kommer igennem alle relevante discipliner, så der er ikke noget at udsætte på selve indholdet. Men, der er flere ting i selve måden prøven afvikles på som jeg finder uhensigtsmæssige, og giver hundene ulige vilkår. Så hvis jeg tager udgangspunkt i de to prøver jeg har deltaget i: 1. Vi startede walk up og det er der ikke noget at sige noget til. Det virker fint og hunde og førere kan vise hvad de kan på nogenlunde lige vilkår. 2. Dirigering. Fin disciplin med en hund ad gangen, så alle har lige vilkår. 3. Drevet. Det er her jeg synes vilkårene begynder at blive ulige fordelt mellem hundene. Hund nr. 1 skal sendes først på både markering og på søg, hvilket (efter min mening) giver den en mindre stressende prøvesituation, end hund nr. 4. At der så tillige i søger kun ligger 4 stykker vildt gør bare vilkårene endnu mere forskellige. Kløge hoveder vil så sige at den/de sidste hund(e) så får lov til at vise at de virkelig kan søge og at de får mere tid til arbejdet. Men som jeg har oplevet kvalitetsprøver på koldt vildt hidtil, så har vi aldrig søgt et område tomt, eller givet ulige vilkår for arbejdet i kvalitetsklasserne. 4. Andetrækket. Igen 4 hunde tæt på linje og Hund nr. 1 sendes først. Man kan så argumentere for at de efterfølgende hunde har fået forbedret deres muligheder for at markere fuglen, men der lægges yderligere pres på de sidste hunde ift. den/de første. Og jeg er klar over at prøven kan afvikles med 2 hunde ad gangen på andetrækket, men det vil ikke altid være tilfældet, men det vil efter min mening være bedre. Hundene har allerede i drevet vist at de kan sidde og se på andre hunde arbejde. I forhold til at afvikle en prøve giver det nogle udfordringer at der skal 4 hunde på ad gangen. På prøve nr. 2 jeg har deltaget i opstod den situation at der skulle 3 "dummy hunde" til for at få afviklet den sidste hund, hvilket jeg ikke mener er hensigtsmæssigt, da den sidste hund vil have andre og lettere vilkår, da "dummyhundene" efter vil have nemmere ved at løse opgaverne når de skal gøre det anden gang og således ikke vil udsætte Prøvehunden for det pres der kan komme ved at opgaverne ikke lige løses til UG. Og hvad gør man hvis der ikke er nok der vil agere "dummyhund"? Når vi nu skal afvikle prøverne så jagtrealistisk som muligt, så finder jeg det også lidt mærkeligt at placere 4 hunde ved siden af hinanden på en andejagt. Så for at fordele presset på hundene kunne man på drevet lade Hund nr. 4 gå i søget som den første, altså omvendt rækkefølge af hvem der henter markeringerne. I Åbenklasse søget bruger vi jo allerede at sende Hund nr. 2 to gange i træk. Hvis man betragter vildtprøven som en forberedelse til A prøverne pres, så er den rigtig fin, for der er pres på hunde og førere, men i drevet har hundene vist at de kan stå for presset, så behøver de ikke at blive presset yderligere lige efter på en "andejagt" med fire hunde.
- 86.** Generelt en god prøve, og hunden er mere klar til vinderklasse med en 1. præmie i vildtklassen.
- 87.** En udmærket prøveform med større fokus på ro på post og fri ved fod.
- 88.** Synes det er en fantastisk prøveform...jeg er vild med den. Føler virkelig at det prøver hunden af på alle punkter
- 89.** Jeg deltog i vildt prøven i nordjylland den 6. august 2022.
- 90.** I tilrettelæggelsen af prøven, skal prøveleder være opmærksom på tidsaspektet. Hvis der er lange passager med fri ved fod, går der "minutter" som forlænger prøve tiden/tidsrøver.
- 91.** Der er helt klart pres på Vildtprøven, (har forsøgt 2 gange nu med 2. Pr.). Begge prøver var super flot sat op, to forskellige områder i Danmark. Trods pres på hunde, (og føre), så var der en dejlig ro under de forskellige momenter, og tid... ingen stress rundt i området. Rigtig god brugbar feedback fra dommeren, især her den sidst prøve. Vigtig med konstruktiv feedback. Meget A-prøve realistisk, så ser frem til 1. Præmien og mindre nervøsitet fra min side ☺ (Næste gang. Tak for super god prøveform 🐾)

92. Veltirettagt prøve i Nordjylland - gode dommere med fin feedback

93. Ulige pres på hundene på drev og andejagt. Ulige vilkår på søgearbejde i drevet. Større afstand mellem hundene i drevet og på andejagten ønskeligt. Der behøver ikke være 4 hunde på andejagten, når de lige har vist sy de kan håndtere opgaverne i drevet. Ift. Åben B er opgaverne samlet set lettere ift. rapporteringerne, men meget sværere ift. at stå for presset når flere hunde skal arbejde og måske handles før ens hund "kommer på". Med nogle tilretninger kan det blive en kanonprøveform som klargør til Åben A.

94. Det er en genial prøveform. Den viser samarbejde, ro og udholdenhed for den enkelte hund

95. jeg synes ikke at det er en prøve som kan vise kvaliteten af en jagthund, den er kun til at fejlfinde, hunde står for tit, rækkefølge er den samme hele vejen igennem. Dirigeringer og markeringer er for kort, søg er alt for lille, kort om en meget kedelig prøve som skal være adgangsgivende for vinderklassen og A - prøver ???

96. Det kunne være rart med et pointsystem som kunne vise det samlede billede af hundens evner.

97. Manglende oplysninger fra prøveleder, om hvor når man må hjælpe hunden under prøven. inden start af prøven. Da der er en del nye hundeejer

98. fin og veltirettagt prøve i Nordjylland - god feedback fra dommerne

99. Jeg har været til to debutantprøver og der har været stor forskel på dommernes fokus. jeg finder grundlæggende at der er et alt for stort fejlfindingsfokus på prøverne og at små ting koster præmieringer.

100. Det var en fin og lærerik prøveform.

101. Dommeren ikke skal stå og fortælle mig efter prøven at min hund var dagens bedste hund, når dommeren så i sidste ende vælger en anden, fordi den er godt 2 år yngre end min hund.

102. Det er skammeligt i sætter en prøve i værk, uden at have betingelserne på plade. Jeg regnede med at min tæve ville være løbsk på dagen, hvorfor jeg kontakter prøveleder, og aftaler at min læve bliver i bilen til alle andre har været oppe, som ved Brugsprøve og Kvalifikationsprøven, kontakter også Conni Svane for at blive sat på som sidste hund. Men dommer himler op og vil ikke lade mig gå op, hun siger at løbske tæver ikke kan deltage på officielle prøver, kun fordi tæven er over de 21 dage vil hun lade den gå op. Det kunne have udviklet sig til et ordentligt skænderi, hvis hun ikke havde været over de 21 dage, med efterfølgende klage over dommer, til følge. Dette må i få på plade, for selvfølgelig kan en løbet tæve gå op, når alle andre hunde har været oppe!

103. Jeg deltog senere på en anden debutantprøve (nordjylland), hvor terræn og markeringer var helt optimale.

104. For min hund var prøven passende grundet alder (2,5 år) og han klarede den fint. Jeg synes, den er al for stressende for en helt ung hund. Tilbagesendingsøvelsen er god men har dårlig beliggenhed, der er al for meget fri fod for den unge hund, 2 markeringer lige efter hinanden frakoblet er også for meget med en fri fod imellem. I min prøve måtte man ikke fløjte områdefløjte i kaninsøget, hvilket jeg finder helt forrykt. Det er jo netop i den unge alder, vi skal guide dem og de skal lære at forstå, hvad områdefløjte betyder.

105. Har været til 2 debutant prøver og instruktion omkring brug af fløjte var forskellige, det burde være mere ensartet

106. Skønt sted - dejligt med en fyraftens prøve God prøveform for de unge hunde

107. Den prøve jeg var på var ligeud sendingen til stiksøget placeret lige midt i mellem de to nedfaldssteder fra markeringerne og det var for stor en distrikation for hende. Med tanke på at hunde ned til 10 mdr skal kunne deltage tænker jeg at alle poster skal lægges så intet krydser eller ligger for tæt på hinanden. Hun fandt den efter en omsending og et bredt søg. Resten af prøven var perfekt. Vi fik et NUL!!!

108. Ellers en fin opstart og intro prøve til de unge hunde på grundting en jagt og markprøvehund skal kunne.

109. Jeg synes ikke et retningsbestemt søg viser om hunden kan søge, det viser at man kan bringe hunden ud til et område og samarbejde om at finde en dummy, et frit søg er en selvstændig opgave der viser hundens vildtfindende egenskab, det sker ikke i denne prøve, det er primært om hunden er rolig og deciplineret

110. søg på denne prøve var udueligt - de gav ikke hunde en fair chance for at vise den kunne bruge næsten. Prøvelægger har ikke læst på opgaven.

111. Oplægget svarede ikke til det skrevet oplæg og dommer ønsker ikke at ændre på sagen

112. 5 min, 4 opgaver og 360,00 - alt for dyrt

113. Ellers en fin prøve til den lette side, korte markeringer.

114. At man gerne må tale roligt til sin hund, som støtte til den, da prøven er beregnet til unge hunde. Det ser jeg ikke som højlydt handling og det er generelt i prøverne fremover. Jeg ønsker ikke at deltage fremover, hvis samarbejde med min hund skal være helt stift, fordi man ikke må tale eller rose den.

115. Stor ros til min dommer på prøven Morten Rossau, som var meget behagelig og god til at forklare. Det er vigtigt på sådan en begynderprøve at det ikke er en sur dommer som "hakker ned"

116. Fin prøveform ☺

117. sådan en fin prøve

118. Prøven er i sammenlignet med brugsprøve mere relevant, men til gengæld er der efter hvad jeg har set/hørt meget stor forskel på de enkelte prøver - ed godt t det samme gør sig gældende på WT og B-prøver. Søget er mere dirigeret og områdesøg - ud fra dommeres bemærkninger

119. Det var den første prøve i vores region og med ny prøveleder, som ikke skal lastes. Men der var forstyrrende elementer, da vi var oppe, de blev efterfølgende fjernet. Det var blafrende markeringsbånd lige ved siden af den udlagte dummy ved tilbagesendingen. En mere erfaren hund kunne nok have arbejdet uberørt af båndene, men min unge hund blev distraheret og mistede en præmie på det. Hvad kan vi lære af det? Prøveleder skal være lidt mere skarp og vi skal arbejde mere med distraktion:)

120. En fin prøve for unge hunde. Ok som et ekstra indskudt prøveniveau.
121. Super dejlig dag med søde mennesker og dejligt hunde arbejde, Jeg har været faktisk afsted en gang på debutant før og der fik jeg en 2præmie men der var min oplevelse af prøven nøjagtig lige så positiv.jeg syntes dette skridt videre efter brugsprøven er et super godt tiltag så får vi nye fører ligesom lidt mere tid og et mildere skridt før vi bliver kastet helt ud i de højere klasser så man lige kan trække vejret og se hvad ens hund kan rent arbejdsmæssigt
122. Fin prøve. Var ikke helt bygget op som videoen da skytten var ude til venstre side og man fik chancen for at stå stille og afvente markeringer. Har prøvet en uofficiel som var bygget op som videoen. Synes faktisk den aktuelle prøve var bedre sat op
123. fin prøve
124. Jeg håber at få denne opgave igen når jeg har deltaget på næste introduktions prøven. Denne har jeg hørt meget forskelligt om, og har sikkert flere holdninger til. Send gerne fremadrettet flere af disse undersøgelser, meget sundt for klubben jeg støtter og elsker, og som har behov for lidt medicin.
125. Overordnet en god prøve til en ung hund. Da der er tale om en kvalitetsbedømmelse er min personlige vurdering dog, at kravet om kvaliteten af fri ved fod var lidt for høj.
126. En prøve der bør erstatte brugsprøven.
127. Vil aldrig kunne forstå hvorfor totalt tavshed mellem hund og fører vægtes højere en stille vejledning og ros. Bliver en hund dårligere fordi den bliver bekræftet med et dygtig eller bliver vejledt hvis den i iver får trukket en smule frem, og derefter retter ind. (samarbejde). på prøver skal hundene vel korrigeres og lære og ikke kun deltage i et konkurrencer ræs.
128. Generelt en rigtig fin prøve der trods det var den første var uden væsentlige fejl i mine øjne. Dommerne håndterede ligeledes rigtigt godt til trods for at det også for dem var en første gangs oplevelse. Stor ros til hele teamet for en god og relevant oplevelse.
129. dejlig prøve, god stemning dejlige dommere
130. Jeg kan godt lide den nye prøveform men jeg syntes at der skal lægges mere vægt på om hundene løser opgaverne i stedet for at bedømme ud fra fejlfinding.
131. generelt en god prøve
132. Der er rigtig mange situationer undervejs med snor af - snor på - snor af - snor på, og det stresser både hunde og førere. Måske kunne opgavernes rækkefølge ændres, så hver hund får lidt flere opgaver i sammenhæng før der skiftes hund, og dermed snor af og på. Mere overordnet kan jeg være lidt bekymret for at debutantklassen og introduktionsklassen med deres helt faste forløb lokker hundeførere og instruktører til at træne for specifikt mod de enkelt klasser, så hundene indlærer forløbene, og dermed kan blive mere urolige under afprøvning. Det er selvfølgelig instruktørerne ude i regionerne der har ansvaret for DRK-træningen, men mange hundeførere er tilbøjelige til kun at fokusere på det nærmeste mål - næste klasse.
133. God jagtrealisme 👍🐾
134. Ingen
135. Håber at der dømmes efter at hjælp kan tillades, når hjælpemidlet virker, feks at må bruge fløjten, frem for at hunden går i et frit søg
136. Jeg tror der skal kigges godt på denne prøve, for er den lige pludselig en stopprøve og man eksempelvis ikke ønsker at udsætte hunden for dette, finde som jeg tidligere har skrevet andre græsgange. sænk niveauet og giv plads til hundene og deres evner
137. Her skal man huske at jeg kun kan vurdere efter den prøve jeg har deltaget på, andre kan havde være/ er sandsynligvis anderledes
138. Fed prøveform, Jeg er på. Håber de små ideer, skal prøves af næste år.
139. Stor ros til prøvelæggerne og den gode stemning blandt deltagerne.
140. Fin prøve til en begynder hund på 1-2 pr alt efter hvilken race og hvor meget man træningsmæssigt vil presse hunden. Pga kontrol niveauet synes jeg der nemt kan inviteres til at komme ud i træning hvor hunden bliver presset i kontrol i for ung en alder. Tror ikke mange handlere vil vente tiden an og træne roen efter hundens udvikling eller man kommer til at fra avle temperament og arbejdsiver.
141. Synes ikke prøver er særlig velegnet til at vise hundens jagt egenskaber Viser mere om hunden er trænet sammen med andre hunde da det er trykket fra dem der for hundene til at fejle
142. Tak for de nye prøver - super godt
143. Fint feedback fra dommere.
144. Det er et spændende prøvesetup, men der skal tages højde for at den hund der altid sendes sidst får fordel, ved at kunne sidde og filme opgaven - specielt ved dirigeringsmomentet.
145. Jeg blev ikke informeret om at det ikke var mig som skulle melde klar til markeringen, men at dommeren viste klar signal til kaster/skytte og så var vi igang
146. Jeg fornemmede at det godt kunne stresse hundene at de skulle kobles og afkobles så ofte.
147. Jeg synes navngivningen af prøverne ikke er gode og logiske. Feks synes jeg en Introduktion kommer før en Debut. Begynder > Åben > Vinder virker mere logisk på mig. I øvrigt kan det godt virke demotiverende at blive kaldt for debutant. Uanset om man er det 😊
148. God start på markprøver. Vi fik 1 præmie på en uofficiel og 2 på en officiel. At det blev til en 2 var ikke prøvens skyld men nervøsitet hos fører. God prøve.

149. Fin prøve der hjælper specielt nye hundefører i gang med prøve systemet. Jeg synes prøven er en rigtig god milestone imellem brugsprøve og begynderklasse/introduktionsklasse.

150. Fint med en kritik, men ændre til bestået eller ikke bestået.

151. I den aktuelle prøve, blev der kun skudt 1 gang, i området med søg, i stedet som foreskrevet 3 gange

152. Dejligt at der var forskudte mødetider

153. For en prøve hvorpå der kan stille hunde/hvalpe fra 10 mdr. synes jeg at niveauet er meget højt/for højt. Det er meget lange passager med fri-ved-fod og markeringerne falder skjult/semi skjult (denne dag i hvert fald). Søget er en lidt udefinerbar størrelse der kan løses både som en dirigering og som et frit søg. Med de gængse trænings-elementer kan jeg ikke løse den opgave uden at skulle blande ting sammen ELLER gå på kompromis med mine kommandoer. Det er ikke et søg (hunden skal ud til det 'beskudte' område før den søger) og det er ikke en dirigering med stop og nærsøg (jeg får ikke udpeget hvor dummen er faldet). Desuden forventes man vel ikke at kunne dirigere på en 10 mdr gammel hund? Overall synes jeg prøven var OK, men mener den er for svær til at sætte i stedet for brugsprøven.

154. Prøven jeg deltog i ligestillede ikke hundene ens under afprøvningen, da det hele tiden var hunden med laveste nummer der skulle starte på en opgave. det bevirker at 2. hunden hele tiden fik set hvad der skal ske inden den skal starte. Ydermere skulle 1. hund dirigeres til samme side hvor der lige var faldet en markering bag den. Her skulle 2. hunden til samme sted, altså modsat den side hvor den havde haft sin markering. Jeg mener at der var rigelig plads til at dirigeringerne kunne havde været placeret anderledes, så en hund ikke fik en distraktion på sin dirigering og anden hund kunne se hvor første hund lige havde været

155. Hvis prøven skal erstatte brugsprøven eller inspirere ejere til at arbejde positivt og samarbejdsrelateret med deres hunde skal man finde en setting for debutantprøverne som er så rolig som muligt, uden udenomsdistraktioner. De fleste brugsprøvedommere og regioner er meget på "hund-og-førers-parti" og går langt for at få prøven til at lykkes for dem. På debutantprøven dømmes de samme førere desuden af makprøvedommere som har en anden approach til at dømme hund og fører, og som måske ikke i samme grad indstillet på at skabe ro om afprøvningen, og håndtere nye prøve-detagere med den empati, tålmod og venlighed som de har brug for.

156. En virkelig fin prøve som viser den ungehunds rå talent som kommende jagthunde. Jeg er meget begejstret for de nye prøver og har været på dem alle 3.

157. Udmærket prøve

158. - dummier blevet kastet ud fra forskellige vinkler - dommere stod foran hundene så de ikke kunne markere ordentligt - hvis makkerhunden laver ged i det smitter det af på den anden unghund (observational learning) - det er rigtig dårligt for en ung hund. Af og på kobling alt for mange gange - hundene kører op pga af og på kobling hele tiden - noget man på jagt aldrig ville gøre så tit. Dommere og anden fører Stod alt for tæt. Det var stort set kun markering og dirigering - fuldstændig vanvittigt at der ikke var mere søgning og vildfindende ting med. Alt var på samme afstand og i syne. Denne prøve er kun til hunde der ikke har rigtig jagtiver og som arbejder med fjernbetjening. Dårlig prøve.

159. En fin prøve

160. Prøvens opbygning animerer hundeførerne til at intensivere træningen i fro ved fod, hvilket jeg finder helt OK.

161. I bør vælge dommer som har forståelse for at det ikke er vinderklasse de skal bedømme. Kh.Ole Stamp

162. Fin afvikling af prøve, trods 34 hunde tilmeldte

163. Blev overrasket over sværhedsgrad specielt indlagte terrænskit på såvel markering som områdesøg. Havde gennemført DRK træningsforløb med fokus på debutantprøve og havde klart indtryk af mindre komplekse opgaver for ung hund.

164. Håber der bliver arrangeret mange af disse debutant prøver, da det ikke alene kan blive et behov, men nok også en god prøve for almindelige hundeejere at arbejde mod.

165. Jeg synes det er en fin prøveform, som er en god adgangsgiver til Åben A. Den er meget aktuel for både en jagthund og prøvehund. Jeg havde hund nr. 4 og så det ikke som et problem, som der ellers er snak om.

166. gode rolige omgivelser og prøve arrangement

167. Det gælder ikke kun for denne prøve, men generelt; Når der er 2 dommere på med hver deres hjælpere, er det vigtigt, at prøven foregår ens. Ved de 2 markeringer blev disse ved den ene dommer kastet synligt på græs/mark mens den ved den anden dommer blev kastet tæt på/i skel

168. Retningsbestemt søg er en svær disciplin, havde været bedre med at alm. frit søg ellers en rigtig fin prøve, med en fin sværhedsgrad.

169. Det var faktisk en god oplevelse at være på prøve og en med utrolig venlig reel dommer der påpegede de ting jeg ku arbejde med så følte jeg at det var givet godt ud at deltage trods en 2 præmie

170. Principielt er jeg meget for prøven, men der kommer mange nye hundeførere og det er ikke hensigtsmæssigt at en prøve på det niveau bliver dømt så striks. Man kan fortælle, hvad man skal arbejde arbejde med, hvis man vil have succes på højere niveau, men for striks vurdering kan tage lysten for føreren. Jeg er personlig ligeglad, men jeg synes at dommerne skal være mere opmærksom på at der også kommer begynderførere.

171. Det havde været fint med et reduceret prøvegebyr for deltagerne i den indledende fase hvor prøveledere, dommere og hjælpere skal finde rutiner og dommerne skal enes om bedømmelser og endelig udformning af prøven. Jeg er ikke enig i at dommere kan ændre prøveoplæg på prøvedagen som blev gjort til min prøve, se oven. Det gjorde ingen forskel for min præmiering som var helt korrekt, men den form for usikkerhed når man fører sin hund i de laveste klasser er unødvendig.

172. Arrangørerne var hjælpsomme og søde 🍷👍👍👍